





مجلہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

نام کتاب

برائین نام

مصنف

مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل

قیمت

روپے

تعداد

ایک ہزار

کتابت

شریف قادری اکبر نزل ملکہ لاہور پور بازار  
فیصل آباد

ملنے کے پتے

مبلغ اعظم اکیڈمی 22/R/5 سیٹلائٹ ٹاؤن  
جوہر آباد (خوشاب)

شیعہ دارالتبلیغ گوجرہ۔ ضلع ٹوبہ ٹیک سنگھ

## پیش لفظ



الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نَوَّسَ قُلُوبَنَا بِوَلَاءِ الْحُسَيْنِ وَ أَحْبَبَ  
عَمُوَّنَا يَا لَيْكَا فِي عِزِّ الْحُسَيْنِ ثُمَّ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى  
أَبَاءِ الْحُسَيْنِ وَ أَبْنَاءِ الْحُسَيْنِ -

آما بعد حضرت مبلغ اعظم صاحب سب ارباب تنظیم کو جب  
ایک ایک کر کے شکست دے چکے تو مولوی دوست محمد صاحب  
نے ایک گشتی کھلی چٹھی عزاداری کے خلاف لکھ کر سستی شہرت  
حاصل کرنی چاہی اور تفاخر کی بنا پر فضلاء شیعہ کو چیلنج کر دیا۔ مگر  
خدا خوش رکھے حضرت مبلغ اعظم کو جنہوں نے فی البدیہہ ایسا منہ توڑ  
جواب دیا جس کا آج تک قریشی صاحب سے جواب نہ بن سکا۔ پہلے  
وہ اخبار صداقت میں شائع ہوا۔ اس کے بعد اخبار اسد نے افادہ  
مومنین کی خاطر اس کو شائع کیا۔ مگر جواب میں صدائے برنخو است  
سوائے کیت و لعل کے کچھ نہ ہوا۔  
اس کے بعد اکثر مومنین کی خواہش ہوئی کہ اس کو کتابی صورت



میں اس کو شائع کر دیا جائے۔ چنانچہ مکتبہ درس آل محمد نے اس بار کو اٹھایا اور ہمیں حکم ہوا کہ بعینہ کتابی صورت میں مرتب کر کے ادارہ کے پیش کریں۔ چنانچہ میں نے امتثالاً بلا مرتبہ حضرت مبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل صاحب قبلہ مضامین جمع کر کے کتابی صورت میں مؤننین کی خدمت میں پیش کرنے کی سعی کی۔ اپنی استعداد کے مطابق صحت کا خیال بھی رکھا۔ اُمید ہے مؤننین پڑھ کر غزاداری کے متعلق مطمئن ہو جائیں گے اور رگ باطل کٹ جائے گی۔ اس کو ہم بارگاہِ مسند الشہداء علیہ السلام میں نذر کرتے ہیں اور ان سے طلاء اعلیٰ میں شفاعت اور دعا کے مستند عی ہیں۔

ان اسید الاصلاح و ماتو فیقی الا باللہ

فقط

غیاث الدین جعفری

مرزا احمد علی لاہوری، کفایت حسین، محمد اسماعیل، محمد بشیر  
اور  
جملہ اکابرین مذہب اہل تشیع کے نام

صدر مبلغ تحریک تنظیم اہل سنت پاکستان حضرت العلامة  
مولانا دوست محمد قریشی کی  
کھلی چھی

واضح فرمائیے:-

- ۱۔ کیا موجودہ طور پر مراسم غزاداری بہیئت کذا یہ (بایں طرز طریق) مذہبی حیثیت سے فرض ہے۔ سنت یا مستحب یا بدعت۔
- ۲۔ اگر فرض ہے تو آیت مع رکوع و سورہ تحریر کیجئے اور اگر سنت ہے تو فرمائیے کہ سنت رسول ہے یا سنت ائمہ۔
- ۳۔ اگر سنت رسول ہے تو سنت قوی ہے یا فعلی۔
- ۴۔ اگر سنت قوی ہے تو ثابت کیجئے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم



نے اس سینیہ کو بی، زنجیر زنی، ماتمی جلوس، سیاہ لباس، گھوڑا نکالنے کا کہیں حکم فرمایا ہے؟  
 ۵۔ اگر سنت فعلی ہے تو کیا حضور علیہ السلام نے گذشتہ انبیاء علیہم السلام کی یاد میں ایسا کیا؟  
 ۶۔ اگر سنت آئمہ ہے تو ثابت کیجئے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے سرور کائنات کی وفات کے بعد آپ کی یادگار ہیئت کدانیہ تعزیه بنایا اور ماتم کیا۔

۷۔ کیا سیدنا حسین کی شہادت کے بعد کسی امام نے ایسے اعمال کا ارتکاب کیا۔ اگر کیا ہے تو اپنی کتابوں سے اس کا ثبوت بہم پہنچائیں اور ایک ایک حدیث کے مقابلہ میں ایک ایک سورہہ انعام میں۔ ورنہ اعلان کر دیں کہ موجودہ طرز پر عزاداری یقیناً خلاف شرع ہے اور بدعت ہے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ مُصِدِّقِينَ ۝

منتظر جواب

فقیر دوست محمد ولی شفیعی

## ”دعوتی حضرات کو دعوت عام

بنقض ادلہ عزاداری امام علیہ السلام

## ایک ایک دلیل کے مسکت خصم جواب پر

ستو ستور و پیہ انعام

ہائیکورٹ کا آخری فیصلہ ناطق ہوگا

اخبار ”دعوت“ مجریہ یکم ذیقعد ۱۴۲۵ھ میں ایک کھلی چٹھی ملاں دوست محمد دعوتی کی طرف سے شیعہ خیر البریہ کے نام برائے اثبات مسئلہ عزاداری امام منظوم شائع ہوئی ہے جس میں حقیر کے علاوہ ہماری قوم کے مایہ ناز فضلاء عظام و نبلاء کرام کے نام بھی برائے تحصیل شہرت درج ہیں جس کا مطلب غریب عوام کو ابھارنا اور اُلو بنانا ہے۔ ورنہ ملاں دوست محمد صاحب کی حقیقت، علمیت، قابلیت مطالعہ، مناظرہ ہم جانتے ہیں۔ اور قبل ازیں سب کچھ منصف شہود پر آچکا ہے اور حقیر آپ کی نہر باب میں خاصی توضیح کر چکا ہے۔ عزاداری اور دیگر مسائل پر متعدد بار خامہ فرسائی اور طبع آزمائی ہو چکی ہے جس کا



جواب الجواب آج تک ندار در حضرت کے مناظروں کی کامیابی کا معیار آج تک یہی رہا ہے کہ لوگ شیعہ ہو گئے اور کامیابی اہل سنت کو ہوئی مگر آج پھر سستی شہرت کے لئے میدان گرم کرنا چاہتے ہیں سو ہمارے فضلاء ندار کثر **لَهُمُ اللَّهُ وَآيَةُ لَهُمُ اللَّهُ** کو تکلیف کی ضرورت نہیں وہ اُس وقت بولیں جب کوئی سستی عالم بولے گا۔ دعوتی ملاؤں کی خدمت کے لئے بندہ حاضر ہے، تحریر یا تقریر جس طرح چاہیں کوئی عذر نہ ہوگا۔

اثبات عزاداری امام مظلوم میں ہم جتنے دلائل پیش کریں اصول فقہ اور اصول حدیث و اصول مناظرہ کو مد نظر رکھتے ہوئے ایک ایک دلیل کا مسکت خصم جواب با صواب دینے پر ملاؤں دعوتی کو ایک ایک سو روپیہ انعام دیا جائے گا۔

قطع نزع کے لئے ہائی کورٹ لاہور کا آخری مدلل فیصلہ ناطق ہوگا۔ اگر دعوتی صاحب چاہیں تو ہمیں بذریعہ لائیکورٹ لاہور چیلنج کر کے قسمت آزمائی کر لیں۔ ہم عدالت میں اپنے دلائل کی تائید اور تاکید کیلئے حاضر ہو جائیں گے۔ بصورت عدم جواب مسکت خصم ملاؤں دعوتی کو حسب وعدہ خود ہماری ایک ایک دلیل کے بدلے

سو سو روپیہ کے علاوہ یہ بھی لکھ کر دنیا پڑے گا کہ عزاداری امام مظلوم علیہ السلام کا مسئلہ شرعی اور اسلامی حق ہے۔ آئندہ اہلسنت کو اس پر کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔ فقط

(مُحَمَّدُ إِسْمَاعِيلُ)





## اصل حقیقت

مسئلہ کا اختلاف نہیں بلکہ پس پردہ کچھ اور حقیقت ہے۔ لہذا میں موجودہ عزاداری کی شرعی حیثیت اور دلائل نقل کرنے سے پہلے شیعوں کے ماتم کرنے کی غرض اور سنیوں کے روکنے کی غرض اور فلسفہ ماتم حسینؑ باقوال علمائے اہل سنت عرض کئے دیتا ہوں۔ تاکہ اصل حقیقت منصفہ شہود پر آجائے اور لوگ دشمنانِ آلِ محمدؐ کے فریب سے بچ جائیں۔ کیونکہ وہ عزاداری کو مٹا کر آلِ محمدؐ کا مذہب مٹانا چاہتے ہیں۔

## فلسفہ ماتم حسینؑ

بقول شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ

شاہ صاحب جن کی ذات پر اہل سنت کی چچی گھومتی ہے اپنی کتاب سرائے شہادتین میں فرماتے ہیں کہ شہادت حسینؑ دراصل رسالت کی شہادت ہے۔ حسینؑ ہمایین اس شہادت میں نائب مناب سرکارِ دو عالم ہیں۔ چونکہ شہادت و قسم کی ہوتی ہے برتری اور علانیہ

لہذا ہر دو شہنشاہوں پر تقسیم ہوگی۔ سبقتاً کو برتری شہادت کا حصہ ملا اور شہزادہ سُرخ پوش فریخ مینوا شہادت علانیہ سے مخصوص ہوئے اور شہادت علانیہ کی بنیاد را علانِ شہرت پر ہے۔ پہلے اس کا اعلان جبریل اور دیگر ملائکہ کی زبان سے نازل کیا گیا ہے۔ دوم تعین مکان شہادت و زبان شہادت ہوئی۔ پھر جنگِ صفین کے موقع پر امیر المومنینؑ کی زبان سے اعلان کرایا گیا۔ پھر بعد شہادت آسمان سے خون برسنا، مٹی کا خون ہونا، ہاتھ غیبی کی آوازیں، جنات کی آہ و بکا، لاشوں پر شہروں اور درندوں کے پہرے قاتلوں کو ہولناک سرائیں، امور خارقِ عادت سب شہرت شہادت کے اسباب بنائے گئے تھے۔ دیکھو تحریر شہادتین شرح سرائے شہادتین از صفحہ ۱۸ تا ۱۸، اس کے بعد اصل عبارت درج ہے۔ تاکہ موجودہ عزاداری اور شور و شیون آہ و بکا جملہ اسبابِ شہرت کی وجہ سمجھ میں آجائے۔

من اسباب الشهرة لیطلع الحاضرون والغائبون علی وقوعها بإبقاء البكاء والحزن المستمر وتذكر تلك الوقائع المماثلة فی امة الی یوم القیامت فقد بلغت



نہائیۃ الشہرة فی الملاۃ الاعلیٰ والاسفل والغیب  
والشہادۃ والجن والانس والناطق والصامت۔ (تحریر الشہادتین)  
شرح تراشہا دین مع حامل المتن فارسی ص ۲۔

ترجمہ :- کہ یہ اسباب شہرت اس لئے قدرت نے پیدا  
کئے کہ حاضر اور غائب مطلع ہو جائیں۔ اس واقعہ کے وقوع پر  
بلکہ آہ و بکا و دائمی حزن و ماتم ان ہولناک واقعات کا ذکر قیامت تک  
جاری و ساری رکھنا اس کی صرف یہ وجہ ہے کہ عالم بالا عالم دنیا جن و  
انس صامت و ناطق سب اس واقعہ کی شہرت سے مطلع ہو جائیں۔  
لیجئے حضرات ! ذکر حسین، ماتم حسین اور جلوس عزرا کی اصل  
وجہ یہ ہے۔ اب فرمائیے کہ اسباب شہرت کون اختیار کر رہے ہیں  
اور ان کو مٹانے کے لئے کون کوشاں ہیں تاکہ دوست و دشمن کی  
تمیز ہو جائے۔ جلوس کو روکنے والوں کی نیت معلوم ہو جائے۔  
کیوں جناب ! شاہ صاحب غلط سمجھتے ہیں یا آپ ہی نواصب  
کا پارٹ ادا کر رہے ہیں۔

شاہ صاحب کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کی منشاء  
شہادت حسین کو شہرت دینا اور اس کا اعلان کرنا ہے اور شہرت

مستلزم عظمت و اہمیت واقعہ ہے۔ ہر شخص اپنے محبوب کا لہو و ندب  
کرتا ہے کہ لوگ اس واقعہ کی عظمت کے قائل ہو کر شریک غم ہو جائیں۔

## مفہوم ماتم بقول مولوی جامی علیہ رحمۃ

جیسا کہ مولوی جامی اپنی مشہور کتاب شرح جامی ص ۱۱ بحث  
حکم المندوب میں فرماتے ہیں :-

المندوب فی اللقۃ میت یبکی علیہ احد و یعد  
عاسنہ لیعلم الناس ان موتہ امر عظیم لیعد روعہ  
فی البکاء ویشا رکوعہ فی التفجع۔

کہ مندوب جس کا ندب کیا جاتا ہے گفٹ میں اس مرحوم یا مقتول  
کو کہتے ہیں جس پر کوئی اس غرض سے روئے کہ لوگوں کو اس بات کا پتہ  
چل جائے کہ اس کی موت ایک امر عظیم ہے تاکہ رونے میں اس کو معذور  
سمجھیں بلکہ شریک غم ہو جائیں۔ یہ ہے اصل تخریف ندب۔

اب اگر یہ مطابق واقعہ ہو تو جائز اگر تکلف اور تصنع ہو تو حرام  
مثلاً میت کی موت امر عظیم نہ ہو۔ اس کے محاسن قابل اتباع اور حامل



تقلید نہ ہوں۔ اس کی ذات واجب المجدت نہ ہو۔ لوگوں کو شریکِ غم کرنا شرعاً منع ہو۔ ایسی جگہ یہ نذر منع ہو گا۔ مگر اب فرمائیے غریب الدیار کشتہ بُور و جفا، مظلوم کر بلا، فرزندِ رسولؐ، جگر گوشتہ بتوں کا بے رحمانہ قتل امرِ عظیم نہیں؟ کیا آپ کے محاسن کا گن گن کر لوگوں کو سنا کر ثواب نہیں؟ کیا اس سانحہ جانکاہ اور غطیتِ حسینؑ کی لوگوں کو خبر دینا ضرور ہی نہیں؟ تاکہ وہ شیعہ کو اس گریہ و ماتم میں معذور سمجھیں بلکہ شریکِ غم ہو جائیں۔

اب فرمائیے شیعہ اپنے امام باڑوں میں روئیں یا جلوس بازاروں میں لائیں اور گوبگو پھرائیں تاکہ لوگوں کو اس امرِ عظیم کی عظمت معلوم ہو جائے آپ کے محاسن بذریعہ مراٹھی سنیں اور شیعہ کو ماتم اور آہ و بکاہ میں معذور سمجھیں بلکہ شریکِ غم ہو جائیں۔ جو لوگ ان جلوسوں کی مخالفت کرتے ہیں، فلسفہ شہادت کو مٹانا چاہتے ہیں، غطیتِ حسینؑ کو گھٹانا چاہتے ہیں۔ مگر محبانِ شاہِ تشنہ لب اس کو مٹنے نہ دیں گے۔

شیعو! تمہارا امام **هَلْ مِنْ نَاصِرٍ** کا استغاثہ کرتا ہوا دنیا سے گیا ہے۔ اٹھو! اور عزاداری مظلوم کو عام کر دو۔ لوگوں کو اس

امرِ عظیم سے آگاہ کر دو۔ خود رو اور لوگوں کو شریکِ غم ہونے کی دعوت دو تاکہ ظلم کی شہرت شہادت عالمگیر ہو جائے۔ اثر شہادت سے حقیقی اسلام زندہ ہو۔ ظلم مٹ کر قرآن زندہ ہو تمہاری نجات اسی میں ہے۔ اب علامہ ابن کثیر کی زبانی سنئے کہ شیعہ ماتم کیوں کرتے ہیں۔

**غرض شیعہ ماتم حسینؑ بقول علامہ ابن کثیر**  
**دمشقی شافعی سنی**

قد اسوف الزفاف في دولت بني بويه وحدود الادبعاثة  
وما حولها فكانت الدباب تضرب ببغداد ونحوها من البلاد  
في يوم عاشوراء ويزد الرماد والتبن في الطرقات والاسواق  
والناس المسوح على الدكاكين ويظهر الناس الحزن والبكاء  
كثير منهم لا يشرب الماء ليلتذوا موافقة للحسين لانه  
قتل عطشا فاشتم تخرج النساء حاسرات عن وجوههن  
ويطمن وجوههن وصدورهن حافيات في  
الاسواق التي غلظ ذلك من البدع الشيعة والاهواء  
الافطحة والهنائل المخترة وانما يريدون بهذا



واشباہہ ان یشنعوا علی دولۃ بنی امیہ لانہ قتل فی دولتہم۔ (البدایہ والنہایہ ص ۲۲ جلد ششم مطبوعہ مصر)۔

کہ روافض نے حکومت بنی بویہ میں چار سو میل اور اس کے ماحول میں بڑا اسراف کیا۔ یوم عاشور بغداد اور باقی شہروں میں طبل بجائے جاتے تھے اور خاک اڑائی جاتی تھی۔ راستوں اور بازاروں میں گھاس ڈالا جاتا تھا۔ دکانوں میں ٹاٹ لگائے جاتے تھے۔

حزن و بکا نظر آ رہا تھا۔ بہت لوگ ان میں سے اس دن پانی نہیں پیتے تھے۔ تاکہ حسین علیہ السلام سے موافقت ہو جائے کیونکہ آپ پیاسے قتل کئے گئے تھے۔ پھر عورتیں برہنہ سر باہر آتی تھیں، نوحہ اور ماتم کرتیں اور سینہ بیٹتی تھیں، ننگے پاؤں بازاروں میں چلتی تھیں وغیرہ وغیرہ۔

اس قسم کے اور بھی بدعات تشیعہ اور خواہشات فسیحہ کرتے تھے۔ ان کی غرض اس دولت بنی امیہ پر طعن و تشنیع اور ان کے ظلم کا اظہار تھا۔ کیونکہ حسین مظلوم ان کی دولت و حکومت میں بے گناہ مارے گئے تھے۔

آپ کو معلوم ہو گیا کہ شیعہ کا مقصد ماتم حسین سے شہرت غم حسین

اور ظلم کے خلاف ڈاویلا ہے۔ اب سولے پر تئیں ان یزید اس ماتم کو کون روک سکتا ہے۔ چنانچہ حیدران بنی امیہ ماتم سے قطع نظر ذکر حسین سے روکتے آئے ہیں۔

**غرض نواصب از منع ذکر حسین و ماتم حسین علیہ السلام بقول غزالی ذکر حسین حرام اور موجب بغض صحابہ ہے**

قال الغزالی وغیرہ و یحرم علی الواعظ وغیرہ رواۃ مقتل الحسن والحسین و حکایاتہ و ماجری بین الصحابة من التناجوز و التناحم فائدہ یہیج علی بغض الصحابة و الطعن فیہم۔ (صواعق محرقہ ص ۱۳۳ مطبوعہ مصر)۔

امام غزالی اور آدبی وغیرہ نے لکھا ہے کہ واعظ پر ذکر شہادت حسن و حسین حرام ہے اور اس کی حکایات کا بیان کرنا منع ہے اور جنگ صفین اور جنگ جمل وغیرہ کے جھگڑے جو مابین صحابہ ہوئے ان کا ذکر بھی منع ہے۔ کیونکہ یہ چیزیں بغض صحابہ کو ہیجان میں لاتی ہیں۔

صواعق محرقہ کے اسی صفحہ پر اہل سنت کے امام ہمام ابن صلاح جو اکابر آئمہ اور محدثین اہل سنت ہیں۔ ان کا صاف فتویٰ



درج ہے کہ :-

امامت یزید و لعنه فلیس شان المؤمنین و  
ان صحیح اتہ قتله او امر لقتله -

کہ یزید کو سب کرنا اور لعنت کرنا مؤمنین کی شان نہیں -  
اگرچہ یہ بھی صحیح ہو جائے کہ یزید خود قاتل حسینؑ ہے یا اس نے ان کے قتل  
کا حکم دیا انتہی - اہل سنت تو یہ ہوئی -

**بقول مولوی رشید احمد گنگوہی صحیح ذکر حسینؑ بھی  
حرام ہے**

بعض حضرات اس قول کی تاویل کیا کرتے ہیں کہ یہ ان روایات کی  
نسبت فتویٰ ہے جو غلط ہوں - اگر صحیح روایات سے پڑھا جائے تو ثواب  
ہے حرام نہیں - مگر دعوتیوں کے پیرومرشد حضرت مولانا رشید احمد  
گنگوہی دیوبندیوں کے قطب الاقطاب نے اس تاویل کی جڑ نکال دی  
ہے چنانچہ دیکھئے فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ ص ۱۱ "محرم میں ذکر  
حسینؑ کرنا اگرچہ بروایات صحیحہ ہو تشبیہ روافض کی وجہ سے حرام  
ہے" (فقط رشید احمد) -

**یوم عاشورہ عمل نواصب برعکس شیعہ**  
**بقول ابن کثیر دمشقی ملاحظہ فرمائیے**

وقد عاکس الترافضة والشیعة یوم عاشورا والتواصب  
من اهل الشام فكانوا الی یوم عاشورا یطبخون الحبوب و  
یغتسلون و یطیبون و یلبسون الخثر ثيابهم و یتخذون  
ذالك الیوم عیداً یضعون فیہ انواع الاطعمة و یظهرون  
السور والفرح یریدون بذالك عناد الترافض والبدایہ والنہایہ ص ۱۱ ج ۱  
کہ شیعہ کے برخلاف ناصبی لوگ اہل شام یوم عاشورہ خوشی  
کرتے تھے - کھاتے پکاتے غسل کرتے ، خوشبو استعمال کرتے  
لباس فاخر پہنتے گویا اس دن کو عید مناتے ، قسم قسم کے کھانے  
پکاتے ، فرح و سرور ظاہر کرتے ، یہ سب کچھ شیعہ کی ضد  
میں کرتے تھے -

حضرات ! ہم نے فلسفہ ماتم غرض ماتم شیعہ اور نواصب  
کے اعمال آپ کے سامنے کتب اہل سنت سے جدا جدا لکھ دیے



ہیں۔ اب غور کریں کہ عزاداری کرنے والوں کی کیا غرض ہے اور  
مٹانے والوں کی کیا۔

## قرآن خوانی کے بہانے ذکر حسین کو روکنا بھی مکرِ یزید ہے

فلما سمع یزید ذالک استعمل لهم اجزاء القرآن  
و فرقها فی المسجد فكانوا اذا فرغوا من الصلوة وضعوها  
بین ایدیهم لیشغلوا بها عن ذکر الحسین فلم لیشغلهم  
عن ذکرهم۔ (مقتل ابی محنف ص ۱۳۸)۔

جب یزید کو معلوم ہوا کہ مساجد میں بعد نماز لوگ تذکرہ حسین  
کرتے ہیں تو اس نے قرآن پاک کے پارے بوائے اور مساجد  
میں تقسیم کر دیا کہ جب لوگ نماز سے فارغ ہوں تو ان کے سامنے فوراً  
یہ پارے رکھیں تاکہ لوگ ان میں مشغول ہو جائیں اور ذکر حسین مجھول  
جائیں۔ مگر ان کو ذکر حسین سے کوئی چیز نہ روک سکی۔ آخر یزید البیت  
کی رہائی کے لئے مجبور ہوا اور اپنی بریت کرنے لگا۔ آج بھی دعویٰ  
لوگ یہی تجویز سوچ رہے ہیں اور یہی حیلے بنا رہے ہیں تاکہ لوگ ذکر حسین

کے رک جائیں اور حقیقت نہ کھلے۔

خلاف عزاداری و ادب کی اصل حقیقت یہ ہے۔ اختلاف  
مسائل تو ایک بہانہ ہے مگر اس بہانہ کی حقیقت بھی آپ کے سامنے  
رکھ دیں گے کہ یہ بھی کمزور اور تاریک بنوت ہے اور عزائے  
امام مظلوم ہزار ہا دلائل سے ثابت ہے جیسا کہ مشتمل نمونہ از نوادے  
بسی عرض ہو رہا ہے۔

## موجودہ عزاداری بہتیت کذائے

موجودہ عزاداری بہتیت کذائے کا تعلق فقہ سے ہے نہ کلام  
سے اور فقہی احکام کے ارکان اربعہ کتاب و سنت اجماع اور قیاس  
مستند ہیں۔ دیکھو التوضیح والتبیین ص ۱، نور الابصار ص ۱،  
سما ص ۱، اصول الشاشی ص ۱۔

پس ہمارا دعویٰ ہے کہ موجودہ عزاداری بہتیت کذائے مجموعہ  
ہے چند امور کا جس میں بعض چیزیں واجب اور بعض سنت اور مستحب ہیں  
اور بعض مباح اور بعض جائز موجب ثواب کے درجہ میں داخل ہیں۔  
کتاب و سنت سے بجا رہا النص اور دلالت النص، اقتضاء النص



اجماع اور قیاس صحیحہ شرعیہ سے سب کا ثبوت موجود ہے یعنی اولہ  
اربعہ شرعیہ سے مسئلہ عزاداری ثابت ہے جس کی تفصیل آئندہ انشاء اللہ  
آ رہی ہے۔ آپ نمبر وار جوابات سنئے:-

سوال نمبر ۱

## سوال دعوتی

کہ کیا موجودہ طور پر مراسم عزاداری بہیئت کذائیہ بایں طرز و طریق  
مذہبی بہیئت سے فرض ہے یا سنت ہے یا مستحب ہے یا بدعت ؟

## الجواب

مجموعی طور پر میں حیث الکمل عزاداری کو فرض یا سنت کہنا یا  
ثبوت مانگنا مسائل شرعیہ بلکہ اصول اسلامیہ سے جہالت ہے۔ اصول  
اسلامیہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سے کوئی چیز بھی بہیئت کذائیہ من  
حیث الکمل تمام کی تمام فرض یا سنت نہیں بلکہ ہر اصل بہیئت کذائیہ  
مجموعہ ہے فرض، سنت، مستحب، مباح اور بدعت حسنہ کا۔ مثلاً نماز  
میں چھ چیزیں فرض ہیں۔ تکبیر تحریمہ، قیام، قرأت، رکوع، سجود اور  
قعدہ اخیرہ مقدار تشہد اور باقی قرأت فاتحہ، ضم سورہ مراۃ الترتیب

قعدہ اولی قرأت تشہد فی الآخرہ قنوت فی الوتر و تکبیرات عیدین، جہری  
نمازوں میں جہر سہری میں اخفاء واجب ہیں۔ رفع الیدین، قرأت،  
تثنا، ارسال الیدین عند الماکب اور وضع الیمین علی الیسار عند ابی  
حنیفہ، آمین، قومہ، جلسہ سبح سنت ہیں۔ طول قرأت اطمینان  
وغیرہ مستحب ہیں۔ (دیکھو ہدایہ ص ۹۹ جلد اول، فتح القدیر ص ۱۱ جلد ۱)  
اور نماز تراویح بایں بہیئت کذائیہ بدعت حسنہ ہے (دیکھو صحیح بخاری  
ص ۲۶۹ جلد اول)۔

اب نماز کی نسبت یہ سوال کرنا کہ نماز بایں طرز و طریق تمام کی  
تمام مجموعی طور پر فرض، سنت یا مستحب ہے۔ سائل کی جہالت نہیں  
تو اور کیا ہے۔ اگر یہ سوال کیا جائے کہ موجودہ نماز بایں بہیئت کذائی  
میں کتنی چیزیں فرض، کتنی واجب، کتنی سنت، کتنی مستحب اور کتنی  
نعم البدعت ہیں تو صحیح ہوگا۔ باقی رہا دعوتی صاحب کا بایں بہیئت کذائیہ  
پر زور دینا اپنے مذہب سے جہالت کا نتیجہ ہے اور سنت کے مفہوم  
سے عدم واقفیت پر دل ہے۔ سو ہماری گزارش ہے کہ اگر اصول اولہ  
یعنی جواز اور عدم جواز کے دلائل کی ضرورت نہیں اور سوال صرف بہیئت  
کذائیہ کا ہے تو قریشی صاحب کو چاہیے کہ پہلے اپنے مذہب کو بہیئت



کذائیہ بایں طرز و طریق ثابت کریں۔ اس کے بعد شیخ سے یہ سوال کریں۔

### بدعت اول

مثلاً پہلے خلفائے ثلاثہ کی خلافت ثابت کریں کہ اس کا ثبوت قرآن میں ہے یا حدیث میں۔ اگر قرآن میں ہے تو خلافت کو نصی مان کر آیت پیش کریں۔ اگر حدیث میں ہے تو اجماع کو جواب دے کر حدیث کی طرف آئیں اور صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۱۱ میں ہے کہ یستخلف رسول اللہ کہ رسول اللہ نے کسی کو خلیفہ نہیں بنایا۔ قول حضرت عمرؓ سامنے رکھ کر جواب دیں، ورنہ اس خلافت ثلاثہ کو بھی بدعت تسلیم کریں اور کل بدعت ضلالة کا مصداق سمجھیں۔

### بدعت دوم

اپنے مذاہب اربعہ یعنی حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی کا وجود بایں ہئیت کذائیہ بایں طرز و طریق حدیث یا قرآن سے ثابت کریں کہ تقلید شخصی واجب ہے، اور حق منحصر مذاہب اربعہ میں ہے۔ اور ان کی فقہ کا وجود بایں ہئیت کذائیہ عہد رسالت یا عہد صحابہ

میں دکھائیں۔ اور ثابت کرتے وقت یہ قول شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کا جو حجتہ اللہ البالغہ ص ۱۱۱ میں ہے، سامنے رکھیں کہ لم یکن الفقہ فی زمانہ الشریف مدوناً ولم یکن البحت فی الاحکام يومئذ مثل البحت من هؤلاء الفقهاء۔ حیث یبینون ما فیہم الدکان والشروط واداب کل شیء ممتازاً من الآخر۔ لیسوا یفرضون القوتیہ کلون علی ثلاث القوتیہ المفروضة۔ کہ فقہ کے زمانہ میں فقہ مدون نہ تھی۔ احکام شرع میں ان دنوں ایسی باتیں نہ ہوتی تھیں جیسے یہ فقہاء کرتے ہیں جو انتہائی جدوجہد سے ارکان و شروط بیان فرما رہے ہیں اور ہر چیز کے آداب ایک دوسرے سے ممتاز کر رہے ہیں اور حجتہ اللہ البالغہ کا باب ۱۰ ص ۱۱۱ میں ہے حال الناس قبل المائة الرابعة وبعد ۱۱۱۔

اعلم ان الناس كانوا قبل المائة الرابعة غیر یحتملین علی التقليد الخاص لمذهب واحد یعنی قال ابو طالب المعنی فی قوت القلوب ان الکتب والمجموعات محدثات والقول بمقالات الناس والفتیاء بعد ہب الواحد من



الناس واتخاذ قوله والحكاية له من كل شيء والفقہ  
على مذهبه لم يكن الناس قديماً على ذلك في القرنين  
الاول والثاني وبعد القرنين حديث فهم شيء من التخرج  
غير ان اهل المائة الرابعة لم يكونوا مجتمعين على التقليد  
الخاص على مذهب واحد -

کہ لوگ چوتھی صدی سے پہلے ایک مذہب پر جمع نہ تھے نہ ایک  
مذہب کی تقلید خاص کرتے تھے۔ ابوطالب مکی نے فوت القلوب  
میں کہا کہ کتابیں اور مجموعہ جات سب بدعت اور محدثات ہیں۔ اقول الناس  
کا نقل کرنا مذہب واحد پر فتویٰ دینا، فقہ پڑھنا قرن اول اور ثانی  
میں بالکل نہ تھا۔ یہ چیزیں دونوں قرون کے بعد حادث ہوئی ہیں۔  
حتیٰ کہ چوتھی صدی کے لوگ بھی ایک مذہب پر جمع نہیں تھے۔ اے

کیوں صاحب! یہ آپ کے چاروں مذہب بایں ہیئت کذا یہ  
بدعت ثابت ہوئے یا نہیں۔ اگر ان کے ملنے کا حکم بایں ہیئت کذا یہ  
ثابت کرو یا قرن اول یا ثانی میں ان کا وجود مسعود بایں ہیئت کذا یہ  
دکھلاؤ تو ایک حدیث کے بدلے ہزار ہزار روپیہ انعام لو۔  
اگر یہ باوجود بدعت بھی مقبول ہیں تو صرف عزاداری حسین مظلوم ہی

پر زور کیوں ہے؟ جس کے ہزاروں ثبوت موجود اور تمہارے آئمہ اربعہ  
کے مذاہب سے بھی زیادہ مشہور ہیں۔

اگر یہ کہو کہ اس وقت ان کی ضرورت نہ تھی۔ لوگ رسول اللہ  
کو دیکھ کر وضو کر لیتے تھے، نماز پڑھ لیتے تھے یعنی اصل موجود تھی۔  
ہم کہیں گے کہ اس وقت تعزیہ اور ذوالجناح کی شبیہ کی بھی ضرورت  
نہ تھی، حسینؑ موجود تھے۔ ان کا گھوڑا موجود تھا۔ لوگ دیکھ کر متاثر  
ہوتے تھے، محبت کرتے تھے۔ رسول اللہؐ ذکر حسینؑ کرتے تھے۔  
لوگ سنتے تھے۔ رسول اللہؐ مصائب حسینؑ بیان کر کے روتے تھے لوگ  
سن کر روتے تھے۔ اصل کے ہوتے نقل کی کیا ضرورت تھی۔ ہاں!  
مائم حسینؑ ہوا، ذکر حسینؑ ہوا، لوگ روتے، رسول اللہؐ روتے  
ثبوت عنقریب آکر ہے۔

### بدعت سوم

اپنے حضرت عمرؓ کی نعم البدعت تراویح شریف بایں ہیئت  
کذا یہ جس طرح آج کل پڑھی جاتی ہے باجماعت یا مواظبت بعد  
نماز عشاء مصلّا ختم حفاویٰ خریداری بیس رکعت، پورا مہینہ رمضان



شریف لفظ تراویح اگر حدیث مرفوع متصل صحیح سے دھلاویں تو فی حدیث منہ مانگا العام پادیں گے۔ مگر ثابت کرتے وقت حضرت عمرؓ کا یہ قول مشکوٰۃ شریف ص ۱۱۷ سے الناس یصلون الصلوة قادیہم قال عمر نعم البید عتر کہ لوگ اپنے قادی کے ساتھ نماز تراویح پڑھ رہے تھے حضرت عمرؓ نے دیکھ کر فرمایا، بدعت ہے مگر اچھی ہے، پیش نظر رہے کیوں صاحب! اگر حفظ قرآن بقاء قرآن کی خاطر بہ اہتمام یہ احترام بدعت عمریہ ہو سکتا ہے تو بقاء ذکر شہادت کی خاطر اہتمام برائے عزاداری کیوں نہیں ہو سکتا جبکہ قرآن اور اہل بیت دونوں کی یکساں ضرورت ہے اور ان کا افتراق محال ہے۔

### بدعت چہارم

اپنے حضرت عثمان کی اذان اول بروز جمعہ بھی بحدیث رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت کیجئے اور العام یجئے۔ مگر ثابت کرتے وقت بخاری شریف ص ۱۲۱ جلد اول مطبوعہ اصح المطابع باب لافان یوم الجمعہ سے یہ روایت سامنے رکھیے۔

عن السائب بن یزید قال کان التداء یوم الجمعة اوله اذا جلس الامام علی المنبر علی عهد النبی وابی بکر وعمر فلما کان عثمان وکثر الناس زاد التداء الثالث علی الرسول قال ابو عبد اللہ التوراء موضع بالسوق بالمدينة کہ سائب بن یزید سے روایت ہے کہ روز جمعہ صرف اول اذان ہوا کرتی تھی جب امام منبر پر بیٹھتا۔ بزمانہ رسالت اور بعد اوبکر و عمر لیکن جب حضرت عثمان خلیفہ ہوئے تو تیسری اذان بڑی سادی گئی جو بازار بدینیہ میں مقام زور پر کہی جاتی تھی۔

اور زرقانی شرح مواہب لدنیہ ص ۱۱۷ سے یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ پھر ہشام بن عبد الملک نے عثمان کے اسی سال بعد حکم دیا کہ یہ اذان محدثہ عثمان مسجد کے اندر کہی جائے۔ چنانچہ آج تک یہی مروج ہے پھر فرمائیے کہ اذان جمعہ بہیثیت کذا بیہ سنت عثمان یا ہشام ہے یا سنت رسول۔ اگر یہ سنت ہشام ہے اور اس کا اہتمام باوجود بدعت ہونے کے موجب ثواب سمجھا جاتا ہے تو عزاداری مظلوم پر کس منہ سے اور کس اصول سے اعتراض؟



## بدعت پنجہم

**تثویب بعد الاذان :-** ذرا آگے بڑھ کر اپنی تثویب بعد الاذان

کی بدعت بھی بہتیت کذاثیہ ثابت کیجئے اور ہر حدیث پر سو سو روپیہ انعام دیجئے یا اپنے فقہاء پر بدعتی کا قوی لگا دیے اور کل بدعت ضلالت و کل ضلالت فی الناس کا مصداق ٹھہرا دیے۔

ذرا قاضی خاں ص ۳۹ کتاب الصلوٰۃ جلد اول سے بھی ملاحظہ فرمائیے :- ولا باس بالتثویب فی سائر الصلوٰۃ الخمس فی زماننا و تثویب کل بلدۃ ما تعارفہ اهل تلك البلدۃ و يجوز تخصیص کل من كان مشغولاً بمصالح المسلمین بزيادة الاعلام -

**ترجمہ :-** فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانہ میں ہر پانچ نمازوں میں تثویب کہنے کا کوئی حرج نہیں اور تثویب ہر شہر کی علیحدہ حسب عرف شہر ہوگی ، اور جائز ہے بالتخصیص نام لینا تثویب میں ہر اس شخص کا جو مسلمانوں کی کسی نیک مصلحت میں مشغول ہو ، ساتھ زیادتی اعلام کے۔

اور درمختار ص ۶۳ میں ہے (تثویب کے معنی بعد الاذان قبل اقامت امراء اور خواص کو دوبارہ اطلاع دینا ہے)۔

ویشوب بین الاذان والاقامة فی الكلّ لکلّ بحا تعارفہ -

کہ اذان اور اقامت کے درمیان تثویب کہنی چاہیے۔ سب نمازوں میں ہر شخص کے لئے حسب عرف نام اور اس تثویب کی تفصیل ہدایہ شریف میں تو بالتفصیل آئی ہے۔ دیکھئے ہدایہ جلد اول ص ۸۷ میں :-

والتثویب فی الفجر حیث علی الصلوٰۃ حیث علی الافلاح مروتین بین الاذان والاقامة حسن لانه وقت نوم و غفلة و کرة فی سائر الصلوٰۃ و معناه العود الی الاعلام و هو علی حسب ما تعارفہ و هذا تثویب احده علماء الکوفة بعد عهد الصحابة لتخیر احوال الناس و خصوا القریبہ کما ذکرناه والمتأخرون استحسنوه فی الصلوات کلّما لظهور التوائی فی الامور الدینیہ و قال ابو یوسف لا یرى باسان یمتول المؤذن للامیر



فی الصلوات کلتما السلام علیک ایہما الامیر ورحمة اللہ وبرکاتہ حتی علی الصلوة حتی علی الفلاح الصلوة یرحمک اللہ۔

کہ نماز فجر میں اذان اور اقامت کے درمیان تثنوی بھی احسن اور اچھی ہے۔ کیونکہ وہ وقت نیت اور غفلت ہے اور باقی نمازوں میں مکروہ ہے۔ تثنوی کے معنی دوبارہ اطلاع دینا ہے اور کلمات اذان حسب عرف ہوں گے اور یہ تثنوی علماء کی ایجاد اور احداث یعنی بدعت ہے جو انہوں نے صحابہ کے بعد ایجاد کی لوگوں کے حالات بدل جانے کی وجہ سے اور وقت فجر کو نیت اور غفلت کی وجہ سے خاص کیا۔ ورنہ علماء متاخرین نہ نماز میں اس مستحسن سمجھتے ہیں۔ کیونکہ امور دینیہ میں کاپی اور سستی رونما ہو چکی ہے۔ اور قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں۔ کہ میں کچھ خرچ نہیں سمجھتا کہ مؤذن صاحب بعد اذان نہر امیر وقت کے گھر جائیں اور سامنے کھڑے ہو کر کہیں السلام علیک ایہما الامیر ورحمة اللہ وبرکاتہ حتی علی الصلوة۔ دوبارہ سن لیں۔

اور ہدایہ کے حاشیہ ۷ ص ۸ پر یہ بھی ہے کہ ات علیاً ساری مؤذنا یثوب فی العشاء فقال اخرجوا ہذا المبتدع من المسجد

کہ جناب امیر نے ایک مؤذن کو وقت عشاء تثنوی کہتے دیکھا تو فرمایا۔ اس مبتدع کو جلد مسجد سے نکال دو۔ کیوں صاحب! علی ولی اللہ اگر کہا جائے تو بدعت مگر تثنوی احسن۔

حضرات! یہ تثنوی کی بدعت ہے۔ عزاداری کا بہنیت لدا ثبوت مانگنے والوں کے مذہب کی حالت ذرا ملاحظہ فرمائیے۔

### بدعت ششم

نیت نماز بالفاظ زبان بھی بدعت ہے

نماز کی نیت بہنیت کذا یمہ جس طرح تمہاری کتابوں میں لکھی ہے اس طرح تمہارے عوام دور کو نماز فجر کی پڑھنا ہوں واسطے کے سمجھے اس امام کے بندگی خدا کی پڑھتے ہیں۔ حدیث میں دکھلائیے اور فی حدیث اپنا مقرر کردہ العام لیجئے اور دکھلاتے وقت ہدایہ ص ۹ ص ۱۰ میں یحسن ذالک الاجتماع عزیمتہ۔ کہ نیت بزبان کرنی بہتر ہے تاکہ عزم نماز مجتمع ہو جائے اور اس کا حاشیہ ۷ ص ۸ پر بھی ملاحظہ فرما لیجئے کہ ہر



یحسن ذلك اختلفوا في ذلك اختلافاً كثيراً فمن قائل  
انه بدعة ومن قائل انه مكروه ومن قائل انه سنة و  
من قائل انه مستحب والا فتح انه بدعة حسنة -  
نیّت زبان کرنے میں بہت اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں  
بدعت ہے، بعض کے نزدیک مکروہ ہے اور بعض کے نزدیک مستحب  
سب سے زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ بدعتِ حسنہ ہے۔

## سُبْحَانَ اللَّهِ!

خود تو پانچ وقت نمازیں بدعتِ حسنہ کا ارتکاب کریں اور شیعہ  
عزاداری امام مظلوم کا بحیثیتِ مجموعی اور بہیتِ کذابیہ ثبوت طلب  
کریں۔ کیوں جناب! آپ کس حدیث سے یہ بدعتِ حسنہ کر رہے  
ہیں۔ اور عوام کو منع نہیں کرتے، کتابوں سے کاٹ نہیں دیتے۔  
انصاف کہاں ہے، عقل کس کو نے ہیں ہے۔

اہل سنت کی بدعت ہفتم بقرآن کریم موجودہ

موجودہ قرآن کریم بہیتِ کذابیہ بایں طرز و روش جیسا کہ ہے

مع زیروزبر، رکوع و رنح، عشر، خمس نقاط، نشانات، آیات،  
نواقم و فوائج، تقسیم اجزاء یہ تیس پارہ و سات منزل بحديث  
رسالتناک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت کیجئے اور ہر حدیث کے  
بدلے سو سو روپیہ انعام لیجئے اور ثابت کرتے وقت حضرت  
امام غزالی کی کتاب احیاء علوم الدین ص ۲۸۳ باب آداب تلاوت،  
جلد اول مطبوعہ مہر سے اپنے بزرگوں کے یہ اقوال بھی سامنے رکھیے  
لیست  
کتابت القرآن وتبيينه ولا بأس  
بالتقط والعلامات بالحمرة وغيرها فانها تزئین و  
تبیین وصد عن الخطاء واللحن لمن يقرأ وقد كان  
الحسن وابن سيرين ينكرون الا خماس والعواشروا  
اجزاء روى عن الشعبي وابراهيم كواهيبة التقط  
بالحمرة واخذ الاجرة على ذلك وكانوا يقولون  
جردوا القرآن والظن بظوائء انهم كرهوا فتح  
هذا الباب خوفاً من ان يودى الى الاحداث زيادات  
وحسماً للباب وتشوقاً الى حراسة القرآن عما يطرق  
اليه تغييراً واذالم يودى الى محظورواستقراء



اموالامة فيه على ما يحصل به مزيد معرفة فلا  
باس به ولا يمنع من ذلك كونه محدثاً فكم من  
محدث حسن كما قيل في اقامة الجماعة في التراجع انما  
من محدثات عمرو انما بدعة حسنة انما البدعة  
المذمومة ما يصادم السنة القدیمة او يكاد يقضى  
الى تغييرها وبعضهم كان يقول اقراء في المصحف  
المنقوط ولا القطع بنفسی وقال الاوزاعي عن يحيى  
بن ابی كثیر كان القرآن مجرداً في المصاحف فأول ما  
أحدثوا فيه النقط على الباء والتاء وقالوا لا باس  
به فانه نور له ثم أحدثوا بعده نقطاً كبيراً عند  
منتحی الآی فقالوا لا باس به يعرف به راس الآیة  
ثم أحدثوا بعد ذلك الخواتم والقواطع قال ابو بكر  
الزهري سألت الحسن عن تنقيط المصاحف بالاحمر  
فقال وما تنقطها قلت يعربون الكلمة العربية قال  
اما اعراب القرآن فلا باس به وقال خالد الخداع دخلت  
على ابن سيرین فوايت به يقرأ في مصحف منقوط وقد

كان يكره النقط وقيل ان الحجاج هو الذي  
أحدث ذلك وأحضر القراء حتى عدوا كلمات القرآن  
وحروفه وسوّوا اجزائهم وقسموا الى ثلاثين  
جزءاً والى اقسام آخر.

**ترجمہ :-** قرآن کی کتابت کو احسن اور روشن کر کے  
لکھنا مستحب ہے ، نقطے اور علامات کو سُرخ وغیرہ کے ساتھ  
لگانے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ وہ زینت اور وضاحت ہے  
اور قاری کو خطا اور غلطی سے روکنے کا ایک ذریعہ ہے۔ اگرچہ  
حسن بصری اور ابن سیرین خمس، عشر اور تقسیم در اجزاء کے  
متنکر تھے۔ شعبی اور ابراہیم سے سُرخ کے ساتھ نقطے لگانے  
اور تعلیم قرآن پر اجرت لینے کی کراہت منقول ہے اور وہ کہتے تھے  
کہ قرآن کو نقاط اور اعراب سے مجرور رکھو۔ ان لوگوں کی نسبت جو  
ان چیزوں کے متنکر تھے۔ ظن غالب یہ ہے کہ وہ یہ دروازہ کھولنا  
نہیں چاہتے تھے۔ انہیں خوف تھا کہ کہیں زیادتیوں کے احداث کا  
دروازہ نہ کھل جائے۔ لہذا وہ اس دروازہ کو بالکل بند رکھنا چاہتے  
تھے اور تغیرات سے حفاظت قرآن کا ان کو شوق تھا۔ لیکن جب یہ خطرہ



جاتا رہا اور امر امت اس بات میں مضبوط ہو گیا اور اس کے علاوہ یہ چیزیں زیادتی معرفت کے حصول کا سبب بھی ہیں تو کوئی حرج نہیں اور ان کے کرنے سے ان کا بدعت اور محدث ہونا نہیں روک سکتا۔ کیونکہ کتنے نئے کام اور بدعات ہیں جو اچھے ہیں۔ جیسا کہ تراویحوں میں جماعتوں کا قائم کرنا اگرچہ بدعاتِ عمریہ سے ہے لیکن وہ بدعتِ حسنہ ہے اور بدعتِ حسنہ کرنے کا کوئی حرج نہیں۔ بدعتِ مذمومہ تو وہ ہے جو سنتِ قدیمہ سے ٹکڑا کر یا سنت بدلنے کا موجب ہو اور بعض بزرگوں کا قول ہے کہ میں مصحف منقوط کو پڑھ تو لیتا ہوں، لیکن خود نقطہ نہیں لگاتا۔ اور اوزاعی نے کہا کہ یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت ہے کہ قرآن پہلے مصاحف میں مجرّد تھا۔ پس اس میں پہلی بدعت جاتا وغیرہ کے نقاط کی ایجاد ہے۔

”اور بزرگوں نے کہا کہ اس کا کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ یہ قرآن کے لئے ایک قسم کا نور ہے۔ پھر اس کے بعد بڑے بڑے نقطے آیتوں کے خاتمے پر ایجاد کئے گئے۔ پھر اس کے بعد انہوں نے کہا کہ اس کا بھی کوئی حرج نہیں۔ کیونکہ اس سے آیات کا خاتمہ پہچانا جاتا ہے۔ اس کے بعد سورتوں کے خاتم اور فواتح ایجاد کئے گئے

ابو بکر ہذیفی نے کہا، میں نے حسن بصری سے قرآن کو سرخ نقطہ لگانے کی نسبت پوچھا۔ تو انہوں نے کہا آپ کیوں نقطہ لگاتے ہیں تو میں نے کہا کہ لوگ کلمے کو عربی کے ساتھ معرب کرتے ہیں۔

”انہوں نے فرمایا اعراب لگانے میں کوئی حرج نہیں۔ خالد الخدّاء نے کہا میں ابن سیرین کے پاس گیا تو وہ منقوط پڑھ رہے تھے حالانکہ وہ نقطہ لگانا مکروہ سمجھتے تھے۔ اور یہی روایت ہے کہ یہ سب کچھ حجاج نے احداث کیا۔ اس نے قاریانِ قرآن بلاتے۔ حتیٰ کہ انہوں نے کلمات اور اس کے حروف شمار کئے اور اس کے اجزاء کو برابر کیا اور تیس پاروں میں تقسیم کر دی۔ باقی رُبع رکوع وغیرہ کی قسمیں بھی انہوں نے بنائی ہیں۔“

اب سوال یہ ہے کہ جب قرآن مجید بھی مہیئتِ کذا بیہ بایں طرز و طریق جیسا کہ اب موجود ہے، برسنتِ رسولِ خدا نہیں بلکہ حضرت حجاج علیہ ماعلیہ کی احداث ہے۔

اگر قرآن کے نقطہ بدعت، اعراب بدعت، تیس پاروں کی تقسیم بدعت، رُبع عشرہ بدعت اور رکوعات بدعت، خاتم بدعت اور باوجودِ رابہ ہر بدعاتِ حسنہ اس کا پڑھنا سُنا۔



## موجب ثواب اور رحمت ہے

تو دعوتی صاحب کا عزاداری کی نسبت بایں بہتیت کذا بیہ سوال کرتا تاریخ، قرآن و حدیث سے کس قدر جہالت ہے۔ ان سے کون پوچھے کہ حضرت اگرچہ یہ چیزیں حفاظت قرآن اور زیادتی معرفت کا موجب ہیں تو ہمارے لئے موجودہ رسوم عزاداء جناح، تلخیزا اگرچہ بعد کی ایجاد ہے موجب زیادتی غم و مصیبت کا موجب ہیں۔ اور جب غم و مصیبت موجب ثواب اور موجب نجات ہے تو اس کے جملہ اسباب کیوں خیر نہ ہوں گے کیونکہ مودی الی الخیر ہوتا ہے۔ دعوتی صاحب کو چاہیے کہ پہلے موجودہ قرآن کو بہتیت کذا بیہ ثابت کریں اور ایک ایک حدیث پر سو سو روپیہ انعام لیں اور بعد میں عزاداری پر اعتراض کریں ورنہ عزاداری کا مسئلہ قرآن سے بڑھ کر بہتیت کذا بیہ سنت کا محتاج ہے۔

## اہل سنت کی بدعت، شتم (مسئلہ تصوف)

اپنے چہارہ خانوادوں کا تصوف بایں بہتیت کذا بیہ ثابت کیجئے ان کے شغل اشغال، ورد اور خرقہ پوشی، سماع، حال،

وحد سب قرآن اور حدیث سے ثابت کیجئے ورنہ کل بدعت ضلالت کا فتویٰ لگا کر فی التماس کا حکم دیجئے اور ثابت کرتے وقت پاکین شریف، تونسہ شریف کی قوالیاں بایں بہتیت کذا بیہ ثابت کیجئے اور ثابت کرتے وقت شاہ اسماعیل شہید اور شاہ ولی اللہ صاحب کا قول صراط مستقیم صک سے کہ اشغال مناسبہ بروقت و ریاضات ملائمہ ہر قرن جدا جدا سے باشند۔ لہذا محققان ہر وقت از اکابر ہر طریق در تجدید اشغال کو ششہا گردند۔

ہر وقت کے اشغال مناسبہ اور ہر زمانہ کے ریاضات ملائمہ جدا ہوتے ہیں۔ لہذا ہر زمانہ کے محققین اور اکابر تجدید اشغال میں بہت کوشاں رہے ہیں۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب کا یہ قول کتاب انتباه السلاسل مترجم مطبوعہ دہلی ص ۷ بھی سامنے رکھیے کہ اگرچہ اوائل امت را باد آخر امت در بعض امور اختلاف بودہ باشد۔ لیس صوفیہ صافیہ ارتباط الیشاں اول بصحبت و تعلیم و تادب با داب تہذیب نفس بودہ نہ بخرقہ و بیعت و در زمانہ سید الطائف بنید بغدادی رسم خرقہ ظاہر شد۔ بعد ازاں رسم بیعت پیدا شد۔ و ارتباط بسلسلہ بہتیت این امور متحقق است و اختلاف صور ارتباط



ضرر نمیکند۔

کہ اوائل اُمت کو آخری اُمت سے بعض اُمور میں اختلاف ہوا ہے۔ پس صوفیہ صافیہ ان کا ربط ارتباط پہلے زمانہ میں صحبتِ تعلیم اور تادیب تہذیب نفس کے تھا۔ خرقہ پوشی اور بیعت کی رسم اس زمانہ میں نہیں تھی۔ سید الطائفہ جنید بغدادی کے زمانہ میں رسم خرقہ پوشی ظاہر ہوئی اور بعد اس کے بیعت کا دستور جاری ہوا۔ اور ارتباط ان اُمور کے سلسلہ عالیہ کا صحیح اور ثابت ہے، اور رابطے کی صورتیں جو مختلف ہیں ان سے کچھ ضرر نہیں پہنچتا۔

اب دعوتی صاحب سے کون پوچھے کہ ہر زمانہ میں اشغال کے طریقہ کی اگر تجدید ہو سکتی ہے اور محقق نئے سرے سے مناسب طریق ایجاد کر سکتے ہیں اور اس کا کوئی نقصان نہیں، اصل ذکرِ حد ہے تو عزاداری کی مراسم کو آپ مہیت کذائیہ کس اصول سے طلب کر رہے ہیں ہمارے محققین حسبِ زمانہ اور حسبِ ملک کیوں تجویز نہیں کر سکتے جبکہ اصل عزاداری حسینؑ مطلوب ہے۔ اور اصل غم حسینؑ اگر آپ مہیت کذائی کا خیال چھوڑ کر اپنے مسائل کی اصل دریافت کر سکتے ہیں تو ہمارے پاس موجود عزاداری کے مسائل کی اصل آپ سے کہیں زیادہ ہے جیسا کہ

آئندہ آجائے گا۔

چاہیے کہ آپ پہلے ہشتی، قادری، نقشبندی، سہروردی، سلوک کی کیفیت تولد اور پاکپن، اجیر، گورہ شریف کی قوانین سمیت اگر بریلوی، دیوبندی اختلاف پیش نظر ہو تو خالقہ ادا دیہ مخانہ سمون کا تصوف و ادا السلوک کو سامنے رکھ کر ثابت کیجئے اگر بالکل غیر مقلد ہی ہو تو کم از کم شاہ ولی اللہ صاحب کی قول الجمیل انتباہ السلاسل مولوی اسماعیل شہید کی صراط مستقیم سامنے رکھ کر یہ تمام بدعات حسنہ بایں مہیت کذائیہ دکھلائیے۔ پھر ہم سے بایں مہیت کذائیہ عزاداری کے فرض یا سنت ہونے کا سوال کیجئے در نہ یہ ترجیح بلا مرجع کیسی۔ اگر ان سب چیزوں کی کوئی نہ کوئی اصل ہے تو فیضہ تعالیٰ مسائل عزاداری کی اصل اور نظیر قرآن اور حدیث میں بطریق احسن اور اکمل موجود ہے۔

فما جواب حمد فہو جوابنا۔

**ت حضرت** یہ عزاداری کی مہیت کذائیہ دریافت کر نیوالوں کے مذہب کی مہیت کذائیہ دیکھئے مطابق سنت ہے یا مخالف سنت ؟

اب ذرا سنت اور بدعت کا مفہوم بھی ان بزرگوں کی کتابوں سے



سن لیتے جو ہر کام میں سنت کا مطالبہ کرتے ہیں۔

## بحث در تعریف سنت و تقسیم بدعت

دعوتی صاحب نے سوال میں چار شقیں قائم کی تھیں فرض ، سنت ، مستحب ، بدعت۔ مگر بعد میں دو چھوڑ بھی گئے یہ بیان ہی نہ فرمایا کہ موجودہ عزاداری کی ہیئت کذا ثبیہ مستحب یا بدعت حسنہ ہو تو کیا استحالیہ پیش آئے گا۔ شاید مراسم عزاداری کا استحباب اور بدعت حسنہ ہونا آپ کو مسلم ہے سوال کو صرف فرض اور سنت ہی میں منحصر کر دیا واجب کو بھی چھوڑ گئے۔ حالانکہ واجب اور فرض میں عند الاحناف فرق ہے۔ پھر سنت رسول اور سنت ائمہ تک محدود رکھنا۔ حالانکہ آپ کے نزدیک سنت صحابہ بھی مسلم ہے، قولی اور فعلی میں منحصر کر دیا۔ حالانکہ مفہوم سنت میں سنت تقریری بھی شامل ہے جیسا کہ کتب اصول شامہ میں۔

اب ہماری عرض سنئے کہ دعوتی صاحب پہلے سنت کا مفہوم متعین کر لیں اور بعد ازاں ہم سے سوال سنت کا کریں کہ سنت سے کیا مراد ہے لفظ سنت صرف رسول خدا تک ہی محدود ہے یا اس میں صحابہ بھی شامل

ہیں۔ سنت اللہ اور سنت رسول خدا دو جدا جدا چیزیں ہیں یا ایک ہی چیز ہے۔ مگر سنت کا مفہوم بیان کرتے وقت مندرجہ ذیل چیزیں سامنے رکھیں۔

اگر سنت کا اطلاق رسول خدا اور ائمہ معصومین اور صحابہ کرام تک محدود ہے تو صحیح مسلم جلد دوم صفحہ ۳۴۴ کی حدیث کا کیا مطلب ہے۔

من سن فی الاسلام سنة حسنة فعمل بها بعدہ کتب له مثل اجر من عمل بها لا ینقص من اجورہ شیئ ومن سن فی الاسلام سنة سیئة فعمل لها بعدہ کتب علیه مثل من عمل بها ولا ینقص من اوزارہم شیئ کہ جس نے اسلام میں ایسی چیز بنیاد رکھی۔ پس بعد ازاں اس پر عمل کیا گیا۔ اس کو عمل کرنے والوں کے برابر اجر ملے گا۔ اور عمل کرنے والوں کے اجر سے کچھ کمی نہ ہوگی۔ اور جو بُری سنت ایجاد کرے اس کو عمل کرنے والوں کی مثل گناہ ہوگا اور عاملین کا گناہ کم نہ ہوگا۔

اس کی شرح میں نو دی صاحب نے لکھا ہے کہ :-

هذان الحدیثان صریحان فی الخت علی استحباب سنن الامور الحسنة و تحريم سنن الامور السيئة۔



کہ دونوں حدیثیں صریحاً اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ امور حسنہ کی ایجاد و قباحت تک مستحب ہے۔

اور ہیئت کذائیہ کو سنت رسول اللہ ﷺ داخل کرتے وقت شاہ ولی اللہ صاحب کا یہ قول بھی سامنے رکھیے کہ نہ کہ دن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دریں حالات دلالت برکراہت نمی کند کہ کسی امر خیر کو حضور ﷺ کا نہ کرنا اس کے مکروہ ہونے کی دلیل نہیں ہے۔ امر نیک ہونا چاہیئے۔ دیکھو مصنفہ شرح موطا ص ۱۸ سطر آخری۔

اور سنت کا مفہوم سمجھنے کے لئے اپنے پیر و مرشد مولوی خلیل احمد سہارنپوری صاحب بذل الجہود کا یہ قول بھی خاص طور پر ملاحظہ فرمائیے۔ کہ :-

”جس کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں ہو وہ خواہ وہ جزئیہ ہو جو خارجی اس قرون میں ہوا ہو یا نہ ہوا ہو اور خواہ ان کی جنس کا وجود ابھی خارج میں ہوا ہو یا نہ ہوا ہو وہ سنت ہے۔“ اتنی (دیکھو براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد بابر شیدائے گنگوہی ص ۱۹) اس اصول کے مطابق اگر ہم موجودہ عزاواری کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں نہ دکھلا سکیں تو آپ بدعت کہیں یا سنت۔ قبل از وقت

واویلا کیسا ؟ اگر سوال صرف ہیئت کذائیہ کا ہے تو پہلے اپنے تمام مذاہب اور مدارس، قرآن، فقہ ہیئت کذائیہ بعد رسالت و کھلائیے پھر ہم سے پوچھیے۔ اگر سوال دلیل جواز اور وجود نظیر اور وجود اصل کا ہے۔ تو آئیے جس کی دلیل آپ کو مطلوب ہے میں پیش کروں جس کا اصل فرائض میں عرض کروں۔ اگر لفظ بدعت سے آپ شخص کو ڈرا ہے ہیں تو ذرا اپنی ان کتابوں کی عبارت کا جواب بھی لگے یا تھوں فرماتے جاویں۔ (علامہ نووی شرح صحیح مسلم ص ۲۸۵ جلد اول میں فرماتے ہیں)۔

کل بدعة ضلالة هذا عام مخصوص البعض والمراد غالب البدع قال اهل اللغة هي كل شئ عمل على غير مثال سابق قال العلماء البدعة خمسة اقسام واجبة و مندوبة و محرومة و مكروهة و مباحة فمن الواجبة نظر ادلة المتكلمين للرد على الملاحدة والمبتدعين وشبه ذلك ومن المندوبة تصنيف كتب العلم و بناء المدارس والربط وغير ذلك ومن المباح البسط في الوان للاطعمة وغير ذلك والحرام والمكروه ظاهران ويؤيد ما قلناه قول عمر بن الخطاب في التراويح



## نعمۃ البدعة -

کہ حضور کا قول کل بدعة ضلالة یہ عام مخصوص البعض ہے۔ مراد اکثر بدعتیں ہیں کل نہیں۔ اہل لغت نے کہا ہے کہ بدعت سے مراد ہر وہ چیز ہے جو مثال سابق کے بغیر بنائی جلتے علماء نے کہا ہے کہ بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔ واجب، مستحب، حرام، مکروہ اور مباح ہے دین ملاحدہ اور مبتدعین کے خلاف متکلمین کا دلائل تیار کرنا اور اس کے مشابہ دیگر چیزیں منجملہ واجبات کے ہیں۔ تصنیف کتب علم بناء مدارس اور سرائے وغیرہ مستحبات سے ہیں۔ رنگین کھانوں میں بسط وسعت مباح ہے۔ حرام اور مکروہ بدعتیں ظاہر ہیں۔ اور ہمارے اس قول کی تائید کہ بدعت حسنہ بھی ہوتی ہے۔ قول عمر بن الخطاب سے ہوتی ہے۔ جو آپ نے تراویح کے باب میں نعم البدعت فرمایا ہے کہ یہ بدعت حسنہ ہے۔ (انتہی قول نودی)

اب ہمارا دعویٰ ہے کہ عزاداری کی اصل قرآن اور تصریح حدیث میں موجود ہے، استنساخ اور استخراج کی ضرورت ہے۔ لہذا عزاداری داخل سنت ہے۔ اگر کسی کی مثال سابق نہ بھی ملے تو بدعت حسنہ

ہوگی۔ اگر امر خیر ہوگا تو حسنہ ہوگی اور بد ہوگا تو سیئہ اب دعویٰ صاحب کو چاہیے یا تو خارج از سنت کر کے دکھلائیں یا کوئی امر بد دکھلائیں کہ بدعت حسنہ سے خارج ہو جائے۔ غم حسین میں رونا پینا، مرثیہ خوانی کرنا حضرت کی قبر کی شبیہ بنانا، ان کے وفادار زخمی گھوڑے کی یاد زندہ رکھنا کون سا امر بد ہے۔ لیکن اگر دعویٰ صاحب شہرت حسین روکنا چاہیں تو آپ کے لبس کی بات نہیں۔ اب انشاء اللہ یہ تفصیل ہر چیز کی اصل قرآن اور حدیث سے پیش کرتے ہیں تاکہ عوام کو اطمینان نصیب ہو اور خواص کی بصیرت میں اضافہ ہو۔

## ایام اللہ یعنی خدائی دن منانے کا وجوب

وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكِّرْهُمْ بِآيَاتِ اللَّهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ (پ۔ ابراہیم)

ترجمہ :- اور البتہ تحقیق بھیجا ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو اپنی نشانیوں کے ساتھ کہ اپنی قوم کو اندھیروں سے نور کی طرف نکال اور ان کو خدا کے دین یاد دلا۔ تحقیق اس میں البتہ نشانیاں ہیں



واسطے صبر کرنے والے شاکر کے۔

ایام اللہ سے مراد واقعات عظیمہ ہیں جیسا کہ تفسیر کبیر میں ہے

انہ بعد بایام عن الوقائع العظيمة التي وقعت فيها۔

(تفسیر کبیر ۲۱۹ جلد پنجم مطبوعہ مصر)

کہ ایام سے مراد واقعات عظیمہ ہیں جو ان دنوں میں واقع ہوئے

اور یہی حاشیہ (جلالین منہ) میں اور یہی الفوز الکبیر ص ۱۷ مصنفہ شاہ

ولی اللہ ہیں۔

یوم عاشورہ یوم من ایام اللہ ہے (کنز العمال جلد ۲ منہ ۳۲ میں ہے)

ان عاشوراء یوم من ایام اللہ کہ تحقیق یوم عاشوراء ماہ محرم

خدا کے ان دنوں سے ہے جن کے یاد دلانے کا حکم قرآن مجید میں ہے۔

قبل بعثت رسالتم اب یہودیوں کی تعظیم یوم عاشوراء

عن ابی موسیٰ قال کان یوم عاشوراء یوم لیظم الیہود

وینخذ عیداً فقال رسول اللہ صوموا (انتم) (صحیح مسلم جلد اول ص ۳۵۹)

ابو موسیٰ سے روایت ہے کہ یوم عاشوراء ایک ایسا دن تھا

۲۔ جس کی یہود تعظیم کرتے تھے اور اس دن میلہ کرتے تھے اور حضور

نے فرمایا کہ تم بھی اس دن روزہ رکھو۔ دوسری روایت میں ہے:-

هَذَا يَوْمٌ عَظِيمٌ نَجَّى اللَّهُ فِيهِ مُوسَى وَقَوْمَهُ وَغَرَّقَ

فِرْعَوْنَ وَقَوْمَهُ۔

کہ یوم عاشوراء ایک یوم عظیم ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے

موسیٰ اور اس کی قوم کو نجات دی اور فرعون اور اس کی قوم کو غرق کیا۔

اور درنثور جلد ۱ ص ۱۶ میں ہے:-

اخرج احمد في الزهد عن قتادة قال ايوم الذي

تاب الله فيه على ادم يوماً عاشوراء۔

کہ امام احمد بن حنبل نے قتادہ سے روایت کی ہے کہ جس دن

آدم کی اللہ تعالیٰ نے توبہ قبول فرمائی وہ یوم عاشوراء تھا۔

قبل بعثت قریش میں تعظیم یوم عاشوراء۔ صحیح مسلم ص ۳۵۸ میں ہے

ان عائشة اخبرته ان قريشا كان تصوم يوم عاشوراء

فی بی عائشہ سے روایت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں قریش بھی

عاشورہ کا روزہ رکھتے تھے۔

رسول خدا کو یوم عاشوراء کی تعظیم کا حکم

واذ قال موسیٰ لقومه اذكروا نعمت الله عليكم



اذا نجسکم من آل فرعون یسومونکم سوء العذاب  
وینسخون ابناءکم ویستقیون نساءکم و فی ذالکم  
بلاءٌ من ربکم عظیم - (پے - ابراہیم)

اور یاد کرو جب کہا موسیٰ نے اپنی قوم کے واسطے - یاد  
کرو اللہ کی نعمتیں جو تم پر ہیں - جب تم کو نجات دی آل فرعون سے  
تم کو عذاب پر اچکھاتے تھے اور تمہارے بیٹوں کو ذبح کرتے تھے  
اور تمہاری بیٹیوں کو زندہ رکھتے تھے اور اس میں آزمائش تھی تمہارے  
رب کی طرف سے بہت بڑی - (جلالین شریف ص ۲۶۶ حاشیہ ۱۳ میں ہے)  
واذکر خطاب للنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
والمعنی اذکر لقومک ما وقع یموسی وقومہ لعنہم  
یعتبرون -

کہ اذکر کا خطاب نبی کریم کو ہے اور معنی یہ ہے کہ اپنی  
قوم کو یاد دلا دو واقعات جو موسیٰ اور اس کی قوم پر واقع ہوئے  
تاکہ وہ عبرت اٹھائیں - اسی بناء پر نبی کریم نے کہا میں موسیٰ کا زیادہ  
حقتار ہوں - میں بھی روز عاشورہ کو روزہ رکھوں گا - جیسا کہ صحیح مسلم  
جلد اول ص ۳۵۹ پر ہے :-

فقال رسول اللہ فحنن الحق اونی یموسی منکم  
کہ ہم موسیٰ کے تم سے زیادہ حق دار ہیں -  
نوٹ :- یہ تمام عاشورہ کا دن روزہ ایک قسم کا فاقہ ہوا کرتا تھا  
قریش بھی فاقہ کرتے تھے، یہود بھی فاقہ کرتے تھے حتیٰ کہ اپنے  
بچوں کو بھی کراتے تھے - جیسا کہ (صحیح بخاری مسلم جلد اول ص ۳۶  
پر ہے) -

و نضوم صبیانا الصغار - کہ ہم اپنے چھوٹے چھوٹے  
بچوں کو بھی روزہ رکھا دیتے تھے - جب وہ رو کر طعام مانگتے تو  
ہم ان کو روٹی کی گڑیا دے دیتے تھے - حتیٰ کہ شام ہو جاتی تھی -  
فاقہ افطار سے یہ ظاہر ہے کہ یہود اور مشرکین کا روزہ شرعی نہ تھا  
بلکہ روز عاشور آب و طعام سے باز رہنے کا نام روزہ تھا -  
سو یہ روز عاشور آب بھی شیعوں میں جاری ہے - بنی امیہ نے اس کو  
شرعی روزہ بنانے کی کوشش کی تاکہ غم حسین نہ سمجھا جائے -

## یاد یوم عاشور قبل بعثت

یوم عاشور کی تعظیم شروع سے چلی آئی ہے - چنانچہ کتب



حدیث میں جو باب صوم یوم عاشورا باندھا گیا ہے کہ قریش بھی روزہ رکھتے تھے اور یہود بھی روزہ رکھتے تھے۔ پھر منسوخ ہو گیا اور (صحیح مسلم ص ۳۵۸ تا ۳۵۹ جو حدیثیں ہیں)

وہ اس پر وال ہیں کہ یہ دن موسیٰ اور فرعون کے مقابلہ کا دن ہے جس کی تعظیم میں یہود روزہ رکھتے تھے۔ اس روز کا مطلب صرف ترک طعام تھا، اور لوگوں نے اصل روزہ سمجھ لیا۔ چنانچہ مسلم کے یہ لفظ خاص کر اس پر وال ہیں کہ

من کان مفطرًا فلیتم بقیّۃ یومہ فکنا بھدا  
ذالک لصومہ ونصوم حبیبنا بنا الصفا منہم منہ ۳۶  
جو صبح کھانا پیتا ہو چاہیے بقیّۃ دن پورا کرے نہ کھائے نہ پیے۔ چنانچہ راوی لکھتا ہے کہ اپنے چھوٹے بچوں کو بھی خود دلوٹن سے باز رکھتے تھے۔ جب وہ کھانا مانگتے تھے تو ہم ان کے سامنے روٹی کی گڑ یا رکھ دیتے جس میں وہ مشغول ہو جاتے۔ یعنی ایک قسم کا فاقہ ہوا کرتا تھا۔ تاکہ اس دن میں مسلمانوں کو کھانے پینے کی ترک اور فاقہ کی عادت ہو جائے۔ کیونکہ یہ یوم من ایام اللہ ہے اور یہود اس دن جلوس نکالتے تھے۔ اور میلہ کرتے تھے۔

عن ابی موسیٰ قال کان یوم عاشور یوماً یعظم الیہود  
یتخذہ عیداً۔

کہ یہود یوم عاشور کی تعظیم کرتے تھے اور اس کو عید یعنی میلہ بناتے تھے۔

رسول اللہ نے جب ان کو دیکھا تو فرمایا کہ تم روزہ رکھتے ہو  
فمن احق و ادنیٰ یومسین من بعد فصامہ۔ پس ہم تم سے  
زیادہ حق دار ہیں موسیٰ کے۔ پس آپ نے بھی روزہ رکھا۔

قریش فاقہ کرتے تھے۔ یہود فاقہ کرتے اور رسالت مآب  
نے کھانا پینا چھوڑ دیا۔ مسلمانوں کے بچے سارا دن بھوکے پیاسے  
ہوتے تھے۔ مگر اب مسلمان خوب بازار لگاتے ہیں اور مٹھائیاں  
بناتے ہیں۔

مسلمانو! یوم عاشور کی تعظیم کرو، واقعات کر بلا پڑھو  
شاہ تشنہ لب کی یاد مناؤ، منسوخ کر کے حضور نے صرف یہ  
بتلایا کہ اس دن روزہ کی نیت نہ کرو، یہ صرف فاقہ ہے۔





## ثبوت بتقریر یوم عاشور بمائے جلوس عزائے حسینؑ شہداء

ولقد ارسلنا موسیٰ بالآیتنا ان اخراج قومك من الظلمت الى النور و ذکرهم بایام الله ان فی ذالک لآیت لكل صبار شکور و اذ قال موسیٰ لقومه اذکروا نعمة الله علیکم اذ انجیکم من آل فرعون یسومکم سوء العذاب ید یحون ابناکم ویستقیمون لیساءکم و فی ذالکم بلاء من ربکم عظیم - (پہلے سورہ ابراہیم)

اور البتہ تحقیق ہم نے بھیجا موسیٰ علیہ السلام کو ساتھ اپنی نشانیوں کے تاکہ نکالے اپنی قوم کو اندھیروں سے طرف نور کے اور یاد دلائے ان کو دن اللہ کے - بیشک اس میں ہر صبر کرنے والے شکر کرنے والے کے واسطے نشانیوں ہیں - اور یاد کرو جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو فرمایا - یاد کرو اللہ کی نعمتیں جو ہیں اوپر تمہارے جبکہ نجات دی تم کو آل فرعون سے - تم کو عذاب چکھاتے تھے اور تمہارے بیٹوں کو ذبح کرتے تھے اور تمہاری بیٹیاں زندہ رکھتے تھے - اور اس میں تمہارے لئے ایک

## امتحان عظیم تھا -

آیت صاف بتا رہی ہے کہ جن آیات میں کچھ خدا کے کام ہوئے اللہ کے بندوں نے قربانیاں دیں - ان کا ذکر ضروری ان کی یاد دہانی لازم ہے - کیونکہ ہر صابر اور شاکر کے لئے مصائب نشانات ہیں دوسری آیت میں جس طرح حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل کو ان کے بیٹوں کی ذبح یاد دلائی اور بیٹیوں کا زندہ رکھنا ذکر فرمایا تذکرہ مصائب ہے اور پھر یوم نجات یاد دلا یا وہ یوم عاشورا ہے - کنز العمال جلد ۴ صفحہ ۳۲۰ میں ہے -

ان عاشوراء یوم من ايام الله کہ نبی کریمؐ نے فرمایا عاشورا کا دن یوم ہے آیات خدا سے -

تفسیر کبیر میں ہے کہ دنوں سے مراد واقعات عظیمہ کو یاد دلانا مقصود ہے - (حاشیہ جلالین ص ۲۶ میں ہے)

قیل ايام الله وقاله اتی وقعت علی الايام الماضية -

کہ آیات اللہ سے مراد وہ واقعات ہیں جو پہلی امتوں پر واقع ہوئے پس ان کا ذکر کرنا ضروری ہوا -





ہر سال یوم شہداء کا جلوس نکالنا اور ان کو رونا  
سنت رسول، سنت خلفاء اور سنت فاطمہ الزہرا ہے

(تفسیر درمثور ص ۵۸ جلد ۸ مطبوعہ مصر میں ہے۔)

عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ کان یاتی احداً  
کل عام فاذا تقوۃ الشعب سلم علی قبور الشهداء فقال  
سلام علیکم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار۔

حضرت انس سے روایت ہے کہ تحقیق رسول کریم صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم ہر سال مقام اُحد میں آتے۔ جب گھاٹی ظاہر ہوتی شہیدوں  
کی قبروں پر سلام کرتے اور کہتے کہ سلام علیکم فنعمة عقبی الدار کہ تم پر سلام ہو  
کہ جو تم نے صبر کیا۔ پس آخرت اچھا گھر ہے۔

شہداء کی سالانہ یادگار منانے کا ثبوت ولا تقوۃ لمن  
یقتل فی سبیل اللہ اموات بل احياء ولكن لا تشعرون (پ البقرہ)  
جو راہ خدا میں مارے گئے ان کو مردہ مت کہو بلکہ وہ زندہ ہیں لیکن تم سمجھتے نہیں  
ہرگز نمیر و آنکہ دلش زندہ شد بعشق  
ثبت است بر جریۃ عالم دوام ما

کشتگان خجھر تسلیم را  
ہر زمان از غیب جان دگر است

عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ کان یاتی احداً  
کل عام فاذا تقوۃ الشعب سلم علی قبور الشهداء فقال  
سلام علیکم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار۔

(تفسیر درمثور ص ۵۸ جلد ۸)

حضرت انس سے روایت ہے کہ رسول خدا ہر سال میدان اُحد  
میں تشریف لے جاتے اور جب پہاڑ کی شعب ظاہر ہوتی شہداء کی  
قبروں پر سلام کرتے اور کہتے تم پر سلام ہو۔ تمہارے صبر کی وجہ سے  
عاقبت کا گھر اچھا ہے۔

(اور تفسیر ابن جریر ص ۸ جلد ۱۰۔ سورہ رعد مطبوعہ مصر میں ہے)

عن محمد بن ابراہیم قال کان النبی صلی اللہ علیہ  
والآلہ وسلم یاتی قبور الشهداء علی رأس کل حول فیقول  
السلام علیکم بما صبرتم فنعمة عقبی الدار والیوم  
وعمر و عثمان۔

محمد بن ابراہیم سے روایت ہے کہ حضور سرور دو عالم صلی اللہ



علیہ وآلہ وسلم ہر سال شہیدوں کی قبروں پر آیا کرتے تھے اور سلام پڑھا کرتے تھے اور اسی طرح ابوبکر اور عمر اور عثمان بھی آتے رہے۔

علامہ ابن کثیر دمشقی سننی نے بروایت بیہقی و واقدی اس واقعہ کو ذوالبط سے لکھا ہے (دیکھئے البدایہ والنہایہ صفحہ ۵۴ جلد پنجم مطبوعہ مصر)۔

سوی البیہقی عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یاتی قیول الشہداء فاذا فی فرجتہ الشعب قال السلام علیکم بما صیرتم فتم عقی الدار ثم کان ابوبکر بعد النبی یفعلہا وکان عمر بعد ابی بکر یفعلہ وکان عثمان بعد عمر یفعلہ۔

ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہدائے اُحد کی قبروں پر تشریف لایا کرتے تھے۔ جب پہاڑ کی شعب میں آتے تو کہتے کہ سلام علیکم بما صیرتم فتم عقی الدار پھر حضور کے بعد ابوبکر بھی ایسا ہی کرتے رہے اور ابوبکر کے بعد عمر کا بھی یہی دستور رہا اور عمر کے بعد عثمان بھی اسی سنت پر عامل رہے واقدی نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہدائے اُحد کی زیارت

کے لئے ہر سال آیا کرتے تھے۔ جب پہاڑ کی شعب پر پہنچتے تو سلام علیکم بما صیرتم فتم عقی الدار پڑھتے۔ پھر ابوبکر ہر سال یہی کرتے رہے پھر عمر پھر عثمان۔

گریہ فاطمہ الزہراء بر شہدائے اُحد

وكانت فاطمه بنت رسول الله تاتيهم فتيكي عندهم وتدعو لهم۔

اور حضرت فاطمہ بنت رسول اللہ شہدائے اُحد کی قبروں پر آیا کرتی تھیں۔ وہاں بیٹھ کر روتی تھیں اور ان کیلئے دعائیں کرتی تھیں۔ (البدایہ والنہایہ ص ۵۴ جلد ۵)

مندرجہ بالا احادیث سے شہداء کی سالانہ یادگار منانا بطور جلوس کیوں نہ سنت رسول ہو۔ بقول واقدی ہر میت کے نوحہ سے پہلے حضرت حمزہ کا نوحہ شروع ہوتا ہے۔ آج تک مدینہ منورہ میں دستور ہے۔

(دیکھو استیعاب ابن عبد البر ص ۱۱۳ جلد ۱۱ ح ۱۱۱)



## تخصیص ماتم حسین علیہ السلام

ہم شیعہ ہر جگہ جواز ماتم کے مدعی نہیں بلکہ ماتم حسین علیہ السلام کے اور آپ کے ماتم کی نظیر کے خصوصاً قائل ہیں۔ کیونکہ آپ کا غم دینی غم ہے اور آپ مظلوم ہیں اور مظلوم کے ماتم کی اجازت ہے قال اللہ لا یحب اللہ الجہر بالستوء من القول الا من ظلم وكان اللہ سمیعاً علیمًا (پ سورہ النساء) نہیں دوست رکھتا اللہ پکار کر کہتا برے اقوال کا مگر اس کو جو ظلم کیا جاوے اور ہے اللہ سننے والا جاننے والا۔ معلوم ہوا قول سورہ کہنے کی مظلوم کو اجازت ہے۔ بخاری شریف ص ۱۶۱ جلد اول میں ہے۔

الجزع القول الستی والظن الستی کہ قول سورہ سے مراد جزع فرزع اور ظن سوہ بھی ہے اگرچہ دیگر احتمالات بھی ہیں۔ اور (فیض الباری شرح صحیح بخاری ص ۲۶۲ جلد ۲) الجزع القول الستی اسلاد بہ متحدید الجزع الممنوع وکن ابن یحصل۔ کہ قول سورہ سے مراد جزع ہے جو ممنوع ہے

مگر مظلوم کی خاطر جائز ہے۔

## تخصیص ماتم حسین از کتب شیعہ

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال کل الجزع والیکاء مکروہ سوی الجزع والیکاء علی الحسین علیہ السلام وبجاء الانوار عن الامامی شیخ مفید بحوالہ اقالہ العاشر ص ۱۔

کہ جناب صادق آل محمد علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ہر جزع اور آہ و بکا مکروہ ہے سوائے جزع و ماتم اور آہ و بکا حسین علیہ السلام کے۔

اس حدیث شریف سے استثناء ماتم حسین ثابت ہوا اور جزع کا لفظ خلاف صبر نہیں ہے جیسا کہ قاموس میں ہے۔ پس یہ ہر طرح کے غم و الم آہ و بکا ماتم میں شامل ہے جو اہل عزاکرتے ہیں عزاداری کے مراسم ثابت ہوئے اور اس قسم کی تحقیقات کتب اہل سنت سے بھی ثابت ہیں۔ چنانچہ

فیض الباری شرح صحیح بخاری ص ۲۶۲ جلد ۲ از افندہ شاہ کشمیری مطبوعہ مصر باب



صا بھنی من الویل ولا یزید فی جواز الویل فی بعض المواضع  
فانہ قد وقع فی التذیل : الصا

کہ داویلا کے جواز میں بعض مقامات میں کوئی شک و شبہ نہیں  
کتاب اللہ میں بھی یا دیتا موجود ہے۔ (صفحہ ۴۴ جلد ۲ میں ہے)  
لا جہت کون بعض مراتب التیاحۃ تحت الجواز۔  
کہ یہ امر لابدی اور ضروری واجب التسلیم ہے کہ ہر قسم کا  
نوحہ حرام نہیں بلکہ بعض مراتب نوحہ جائز ہیں۔

### تحدید جواز و عدم جواز

نوحہ و ماتم کا جواز مان کر انور شاہ صاحب جواز اور عدم جواز  
کے مراتب کی تحدید میں بہت سرگرداں ہیں۔ آخر اپنے فقیہ سرخسی کا  
قول پیش کر کے مبتلی بہ کی رائے پر چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ قرآن و  
حدیث کے تتبع و استقراء سے مقام جواز صاف نظر آ رہے ہیں  
جیسا کہ تفسیر مظہری مصنفہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی حنفی نقشبندی  
جلد پنجم سورہ یوسف ص ۵۷ میں ہے۔  
کہ عام صوفی اور عارف کا قلب بعد فناء غیر اللہ کی محبت میں

مشغول نہیں ہوتا چہ جائیکہ قلب انبیاء خصوصاً قلب یعقوب کی انبیاء  
بنی اسرائیل کا مورث اعلیٰ ہے۔ محبت یوسف میں اس قدر مشغول اور  
مشغول کہ حزن و بکا سے آنکھیں سفید ہو جائیں۔ پھر اس کا خود ہی  
جواب دیتے ہیں۔ کہ :-

والجواب عن الاشکال ان هذا مختص بالشبہ  
الدنیویہ یعنی لا یمکن اشتغال قلب الصوفی بعد الفناء  
بشیء من الاشیاء الدنیویہ ولا الاشیاء الاخریۃ  
فلیس هذا شأنها۔ اور صفحہ ۵۹ پر ہے کہ :-

ان وجود یوسف علیہ السلام وجماله وان کان  
مخلوقاً فی دار النبیاء لا کتہ کان علی خلاف سائر الاشیاء  
الموجودۃ فلا جرم جاز تعلق قلب اهل الکمال وحبهم  
به علیہ السلام۔

یہ عالم دنیا یعنی عارف کا دل دنیاوی چیزوں میں مشغول  
نہیں ہوتا۔ صفحہ ۵۹ پر فرماتے ہیں۔ وجود یوسف علیہ السلام  
اور ان کا جمال اگرچہ دار دنیا میں پیدا ہوا۔ لیکن برخلاف اشیاء  
دنویہ کے وہ عالم آخرت کی چیز ہے۔ اہل کمال کے دل کا ان سے



متعلق ہونا غیر اللہ سے محبت نہیں بلکہ عین محبت خدا ہے۔  
 پس ثابت ہوا کہ اس قسم کا طویل غم اور حزن آہ و بکاؤنا انقضائے  
 اسباب اس میں مشغول رہنا مخصوص ہے۔ ان ہستیوں کے ساتھ حزن کی  
 محبت خدا کی محبت ان کا ذکر خدا کا ذکر ہے۔ سچ فرمایا رسول خدا نے کہ:-  
 احب الله من احب حسينا (رواہ الترمذی) کہ اس نے  
 اللہ کی محبت کی جس نے حسین کی محبت کی۔

**گھڑا** یہ ماتم دنیاوی ماتم نہیں بلکہ اس سے اجیار ذکر حسین  
 مطلوب ہے۔ اور ذکر حسین سے ذکر اللہ کا اجیاء  
 اسی لئے ہمارے آئمہ طاہرین تخصیص ماتم حسین کے قابل ہیں۔  
 کل جزع وجزع مکروه الا على الحسين  
 کہ ہر جزع اور بیقراری مکروہ ہے۔ مگر ماتم حسین کیونکہ  
 حسین کی موت دین کی موت ہے، حسین کا اجیاء دین کا اجیاء ہے  
 ماتم حسین، غم حسین، جلوس عزاء مرثیہ خوانی سے حسین کی شہادت کا  
 زندہ رکھنا مقصود ہے جن کا مذہب ذکر حسین سے زندہ ہوتا ہے  
 وہ اس کیلئے جملہ اسباب اختیار کریں گے۔ جن کا مذہب مرٹ رہا ہے وہ  
 اس کو مٹانے کی کوشش کریں گے۔

**شیعو!** یاد رکھو تمہارے مذہب کی بقاء ذکر حسین اور  
 پردہ زینب میں مضمر ہے۔ ان کا مٹنا تمہارے مذہب کا مٹ جانا ہے  
 اس کو زندہ رکھنے کے لئے مال و جان قربان کرو۔ حسین مظلوم نے  
 تمہارے مذہب کی خاطر کچھ بچا کر نہیں رکھا۔ جو لوگ حسین کو مٹانا  
 چاہتے تھے آج یاد حسین ان کو کب گوارا ہے۔ غم مظاہر قدرت نے کیا  
 رسول نے کیا، علی نے کیا، فاطمہ نے کیا۔

**نبوت گریہ پر حسین علیہ السلام**

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيَتْهُمْ  
 نَفَيْضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ (پی س مادہ)  
 اور جب سنتے ہیں جو کچھ اتارا گیا طرف رسول کی دیکھتا ہے، تو  
 ان کی آنکھوں کو کہ بہتی ہیں آنسو سے حق پہچاننے کی وجہ سے۔  
 معلوم ہوا حق پہچان کر رونا مومنین اہل مودت کا کام ہے۔ اسی  
 لئے ان کے حق میں اخودہم مودۃ لذاتین امنوا وارد  
 ہوا ہے۔





## گریہ یعقوب بر یوسف ہوا ز گریہ بر محبوبانِ خدا کی دلیل ہے

وَتَوَلَّى عَنْهُمْ وَقَالَ يَا اَسْفَىٰ عَلَىٰ يَوْسُفَ وَابَيْضَتْ عَيْنَاهُ مِنَ الْحُزْنِ فَهُوَ كَظِيمٌ فَقَالُوا تَاللّٰهِ تَفْتَنُ اِنَّكَ يَوْسُفُ حَتّٰى تَكُوْنَ حَرَضًا اَوْ تَكُوْنَ مِنَ الْمُهَاجِرِيْنَ قَالَ اِنَّمَا اَشْكُوْا بَنِيَّ وَحُزْنِيْ اِلَى اللّٰهِ وَاعْلَمُ مِنَ اللّٰهِ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ - (پس یوسف اور منہ پھیر لیا ان سے اور کہا ہائے افسوس اور پر یوسف کے اور سفید ہو گئیں آنکھیں یعقوب کی غم سے۔ پس وہ غم سے مبرا ہوا تھا کہا انہوں نے قسم ہے خدا کی آپ ہمیشہ ذکر یوسف کرتے کرنے بیمار ہو جائیں گے بلکہ ہلاک، کہا سوائے اس کے نہیں کریں اپنے غم اور حزن کی شکایت اپنے اللہ سے کرتا رہتا ہوں اور خدا کی طرف سے جو میں جانتا ہوں تم نہیں جانتے۔ آیت ہذا سے تین چیزیں ثابت ہوئیں :-

۱۔ اظہارِ غم و آہ و بکا، یا اسفہی اور وادیلہ۔ اگرچہ جسم کی حالت بحدِ مرض یا ہلاکت پہنچ جائے مگر ذکرِ محبوب بند

نہ ہونا چاہیئے۔

۲۔ مظاہرہ خلافِ ظلم اگرچہ ظالم بصورتِ ناصح سمجھائے اور بھٹائے مگر روکنا نہیں چاہیئے۔

۳۔ محبت کا کام رونا اور ظالم کا کام روکنا ہے۔ قولِ ظالم برائے تسلی نہیں ہوتا۔ اب دیکھو غمِ حسین سے کون روکتا ہے کون ناصح بنتا ہے اور کون اظہار کے اسباب بنا رہا ہے اور دنیا کو غمِ حسین کی طرف ہٹا رہا ہے۔ کیا ماتم یوسف سے روکنے والے بانیانِ ستم نہ تھے اور آخر کار خود ہی روکنے نہ لگے۔ یہ آیت اصولِ ماتم میں اصل الاصول ہے اور تمام مکروہ فریب پر پانی پھیر رہی ہے۔

## گریہ رسول خدا بر امامِ مظلوم

عن اُمِّ الْفَضْلِ فِي رَوَايَةٍ قَدْ خَلَّتْ يَوْمًا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ فَوَضَعَتْهُ فِي حَجْرَةٍ ثُمَّ كَانَتْ مَعَ التَّفَاقُتِ فَخَا عَيْنَا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ تَهْرَقَانِ الدَّمْعَ قَالَتْ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ بَايَ اَنْتَ وَاحْتِ مَا لَكَ



قال اتاني جبريل فاخبرني ان امتي ستقتل ابني  
هذا - (مشکوٰۃ شریف ص ۵۲ باب مناقب اہلبیت)

زوجہ حضرت عباس عم رسولؐ سے روایت ہے کہ میں  
ایک روز رسولؐ خدا کی خدمت اقدس میں حضرت امام حسینؑ ،  
علیہ السلام کو جبکہ وہ یک روز ہفتے ، لے کر حاضر ہوئی حضورؐ  
کی گود میں رکھ دیئے ۔ میں نے غور سے دیکھا تو حضورؐ کی آنکھوں  
سے آنسو بہہ رہے ہیں ۔ میں نے عرض کی حضورؐ ! یہ کیا ، یہ رونا  
کیسا ۔ فرمایا اے بی بی میرے پاس جبریل امین آئے ۔ اُنہوں  
نے خبر دی ہے کہ میری امت اس میرے بیٹے کو ناحق قتل  
کرے گی ۔

حدیث ہذا سے جبریل کا مصائب حسینؑ پڑھنا اور حضورؐ کا  
سُن کر رونا ثابت ہوا ۔ مصائب خوانی اور اس پر گریہ سنتِ رسولؐ  
ثابت ہوئی ۔ منکر عزرا منکرِ سنت ہوئے ۔

گریہ جناب امیر علیہ السلام بر حسین علیہ السلام بمقام کربلا

عن اصیغ بن بناتہ عن علی رضی اللہ عنہ قال ایتنا

معه موضع قبر الحسين فقال ههنا مناح ساکا بهم وموضع  
راحا لهم وهاهنا مهراق دما لهم فتية من آل محمد  
صلى الله عليه وآله وسلم يقتلون بهذا العرصة تبكي  
عليهم السماء والارض - (رواه ابو نعیم فی دلائل النبوة صلا مطبوعہ  
حیدر آباد دکن وصواعق محرقة لابن حجر مکی ص ۱۱ مطبوعہ مصر)

اصیغ بن بناتہ نے روایت کی ہے کہ ہم حضرت علیؑ علیہ السلام  
کے ہمراہ صفین کی واپسی پر اس جگہ آئے جہاں اب قبر حسینؑ ہے  
حضرت وہاں بہت روئے ۔ دریافت کرنے پر فرمایا کہ یہ حسینؑ غریب  
کی قتل گاہ ہے ۔ یہاں ان کی سواریاں بیٹھیں گی ۔ یہاں ان کے  
خیمے ہوں گے ۔ یہاں ان کی قتل گاہ ہوگی ۔ آلِ محمدؐ کے چند جوان  
اس میدان میں مارے جائیں گے ۔ ان پر زمین روئے گی ۔ آسمان رُٹے گا

ثبوت سببہ کو بی ورتسار زنی بر حسین علیہ السلام

سب سے زیادہ زور ہمارے برادران کا سببہ کو بی پر ہوتا ہے ۔ بلکہ اس  
میں تو زمین و آسمان کے فلک بے ملا دیا کرتے ہیں ۔ حالانکہ اس کے  
ہزاروں ثبوت کتاب و سنت میں موجود ہیں ۔ قال اللہ تعالیٰ فاقتلت



امراته فی صرة فصکت وجهها وقالت عجوز عقیم - (پ)۔  
س۔ والذاریات)۔

پھر آگے آئیں بی بی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دروازہ سے ہائے کرتی ہوئی پھر اپنا منہ پیٹا افسوس سے اور کہا کہ ہائے کیا بچہ بچنے لگی پڑھیا۔ (دیکھو تفسیر موضح القرآن مصنفہ شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی ص ۵۴۴ مطبوعہ لاہور)۔

اس سے رخسار زنی صاف ظاہر ہے اور وا ویلا کا لفظ سورۃ ہود۔ پک سے ظاہر ہے قالت یا ویلتی انا عجزت و هذا البعلی شیخا۔ اور کہا ہائے مجھ کو جنونگی میں اور میں بڑھیا ہوں اور میرا خاوند بوڑھا ہے۔ (تفسیر جلالین ص ۴۳۲) فی صرة صیحة حال ای جاءت صالحة فصکت وجهها لطمۃ۔

کہ بی بی صاحبہ چیخ و پکار کرتی آئی اور اپنا منہ پیٹ لیا۔ لطمۃ کا ترجمہ تفسیر جلالین ص ۴۳۲ مذکورۃ الصدر حاشیہ ص ۲۲ میں ہے لطمۃ طمانچہ زدن ہے۔ یعنی بی بی نے اپنے منہ پر طمانچہ مارے۔

ما تم حضرت عائشہ ام المؤمنین بروفا رسول خدا

عن عبد اللہ بن زبیر قال سمعت عائشہ تقول مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین سحری و بحری و فی دولتی لم اظلم فیہ احدا فمن سفہی و حلا ثۃ ستی ان رسول اللہ قبض و هو فی حجری ثم وضعت رأسہ علی فسادت و قمت التدم مع النساء واقرب و جہی :- (رواہ احمد فی سیرت ابن ہشام ص ۳۵۵ جلد ۳ تاریخ طبری ص ۱۹۴ جلد اول۔ سیرت حلبیہ ص ۴۷۲ جلد دوم مطبوعہ مصر)۔

عبداللہ بن زبیر سے روایت ہے کہ میں نے سنا کہ بی بی عائشہ ام المؤمنین فرماتی تھیں کہ رسول خدا میرے سینہ پر اور میری باری میں فوت ہوئے۔ میں نے کسی پر ظلم نہیں کیا۔ میری سفاہت اور کمبختی ہے کہ تحقیق رسول خدا فوت ہوئے میری گود میں۔ پھر میں نے حضرت کا سر تکبہ پر رکھ دیا اور خود اٹھ کر کھڑی ہو کر عورتوں کے ساتھ بیٹھ لی۔ اور میں اپنا منہ پیٹ رہی تھی۔

سبحان اللہ! یار لوگوں نے مجھ کو کمزور کرنے کی



خاطر بی عائشہ کو معاذ اللہ بوقوف بنا دیا۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ بی بی عائشہ اس وقت کمسن تھیں تو باقی بیبیاں جو ماتم کر رہی تھیں سب کمسن ہو گئیں۔ بی بی عائشہ اگر کمسن تھیں تو اہل سنت کا نصف دین کیسے اُم المؤمنین سے مروی ہو گیا۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ کمسن تھیں اور غلطی ہو گئی تو حضرت ابو بکر کی وفات پر پھر ماتم کیا۔ دیکھو ماتم عائشہ پر ابو بکرؓ۔

واقامت عائشہ علیہ التّوا ح فنها من عن ابیہا  
فابین ینتہمین لہشام بن الولید ادخل فاحرج الی  
ابنة ابی تحافة اخت ابی بکر فقالت عائشہ لہشام  
حين سمعت ذلك من عمواخی احرج عليك بنتی لہشام  
ادخل فقد اذنت لك فدخل ہشام فاحرج اُم فروة  
ابنة ابی تحافة فعلاھا بالدراسة ضربات فتفرق التّوا ح  
حين سمعن ذلك۔ (تاریخ کامل ۲۸ جلد دوم مطبوعہ مصر و  
عقد الفریہ ۷۵ جلد سوم)۔

کہ بی بی عائشہ اُم المؤمنین نے حضرت ابو بکرؓ پر نوہر برپا کیا اور نوہر خواتین بلائیں۔ حضرت عمرؓ نے ان کو اس نوہر خواتین سے

منع کیا۔ انہوں نے رکنے سے انکار کیا۔ اس نے اپنے سپاہی ہشام بن ولید کو حکم دیا کہ عائشہ کے گھر میں گھس جاؤ۔ اور اُم فروہ دختر ابو تحافہ ہمیشہ ابو بکرؓ کو پکڑ کر میرے پاس لاؤ۔ یہ سن کر حضرت عائشہؓ زوہر رسول اُم المؤمنین نصف دین کی عالمہ ماہرہ نے ہشام سپاہی عمرؓ کو فرمایا کہ خبردار میں اپنے بیت شرف خانہ اطہر میں تیرا داخلہ حرام کرتی ہوں۔

عمرؓ نے کہا داخل ہو جا، تجھے حکم دیتا ہوں۔ پس ہشام داخل ہو گیا، اُم فروہ کو کھینچ کر باہر لایا۔ پس حضرت عمرؓ نے وڑھ سے اس کو خوب مارا اور بار بار مارا۔ پس یہ حالت دیکھ کر وہ نوہر خواتین رفوچکر ہو گئیں۔

کیا یہاں بھی حضرت عائشہؓ سے بھول ہو گئی۔ کیا ان سے ہر روز بھول ہوتی ہے۔ اگر معمولی بات تھی تو حضرت عمرؓ نے رد کیا کیوں چاہا اور حضرت عائشہؓ نے اس پر اصرار کیوں کیا اور حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کا علم حضرت عمرؓ سے زیادہ ہے۔ اس سے قبل بی بی عائشہؓ بکاء علی المیت کے متعلق حضرت عمرؓ کی غلطی نکال چکی ہیں۔ (دیکھو بخاری شریف باب بکاء علی المیت)



معلوم ہوا کہ آہ و بکا ماتم خوانی کو روکنا حضرت عمر کی پرانی سنت ہے۔

### ماتم صحابی روزہ ٹوٹنے پر

عن سعید بن المسیب انہ قال جاء اعرابي الى رسول الله يضرب غرة وينتف شعرة ويقول هلك الا بعد فقال له رسول الله وما ذلک قال احببت اهلي وانا صائم في رمضان فقال له رسول الله هل تستطيع ان تعشق ساقية قال لا قال فهل تستطيع ان تهدي بدنة قال لا قال فاجلس فاتي رسول الله بعرق من تمر فقال خذ هذا فتصدق به فقال ما احدا حرج متي يا رسول الله فقال كلته وصم يوم ما مكان ما احببت - (موط امام مالک ۹ سطر آخر باب كفارة من افطر في رمضان مطبوعه محبتي)

سعید ابن مسیب سے روایت ہے کہ ایک اعرابی آیا۔ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اپنے سینہ کو پھینکا ہوا اور

بال نوچتا ہوا۔ اور کہتا تھا کہ ہلاک ہوا وہ شخص جو نیکیوں سے دور ہے۔ تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا ہوا۔ بولا میں نے صحبت کی اپنی بیوی سے رمضان کے روزہ میں۔ فرمایا رسول اللہ نے کہ ایک بردہ آزاد کر سکتا ہے۔ بولا نہیں۔ فرمایا آپ نے کہ ایک اونٹ یا گائے کو ہدیہ کر سکتا ہے۔ بولا نہیں۔ فرمایا آپ نے بیٹھ، کہ اتنے میں ایک ٹوکرا کھجور کا آپ کے پاس آیا آپ نے فرمایا اس کو لے اور صدقہ کر۔ وہ بولا، مجھ سے زیادہ کوئی محتاج نہیں ہے یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا کھلے اس کو اور ایک روزہ رکھ لے اس دن کے بدلے جس دن تو نے یہ کام کیا۔ (موطامترجم از مولوی وحید الزمان ص ۳۵ و مصطفیٰ از شاہ ولی اللہ صاحب ص ۲۶۲ جلد اول)۔

یہ سینہ کوئی حضور کے سامنے ہوئی۔ امر ممنوع سے روکنا حضور کا فرض ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ مذہبی نقصان پر اس قسم کا مظاہر جائز ہے۔ اگر امر دنیا ہوتا تو حضور منع فرما دیتے۔ شہادت امام حسین بھی امیر دین ہے اس میں کیوں نہ ماتم کیا جائے اور اس کی اہمیت کو ظاہر کیا جائے۔



## ما تم عمر بر موت نعمان بن مرہ

عن ابی عثمان قال اتیت عمر بنی النعمان بن مرہ قال فجلیدہ علی راسہ وجعل یمکی (مصنف ابن ابی شیبہ ۵۲) کہ حضرت عمر کے پاس جب نعمان بن مرہ کی خبر مرگ آئی تو اپنے سر پر ہاتھ رکھ کر رونا شروع کیا۔ سر پر بازو رکھ کر رونا ڈاویلا نہیں تو اور کیا ہے۔ ذرا سنت خلفاء پر چلنے والے ماتم حسین کو سنبھل کر روکیں۔

## سرکارِ دو عالم کا دروازہ فاطمہؓ پر زانو پٹینا

ان علی ابن ابی طالب قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طوقہ وفاطمۃ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم الا تصلون قال علی فقلت یا رسول اللہ انی افسسنا بید اللہ فاذا شآن یبعثنا فانصرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حین قال لہ واک ولہم یرجع الیہ شئیاً تم سمعتمہ وھو مدبر یضرب فخذہ وھو یقول وکان الانسان اکثر شئی یرجلہ۔ (بخاری جلد ۲ ص ۱۵۱ جلد اول)

## ما تم عمر بر طلاق حضرت حفصہؓ ام المؤمنین

(مدارج النبوة مصنفہ شیخ عبدالحق میں ہے) بچوں میں خبر بعمر رسیدہ متاثر شدہ جلد دوم۔ کہ جب یہ خبر طلاق حضرت حفصہؓ حضرت عمرؓ کو پہنچی تو بہت درناک ہوئے اور بہت پیچ و تاب کھائے۔ (اور معارج النبوة ص ۳۱۳ رکن چہارم مطبوعہ مکتبہ مدنی) میں اس کی تفصیل یوں ہے:-

کہ بچوں حضرت امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن معنی معلوم کرو۔ خاک بر سر رنج و فغاں بر آورد۔ کہ جب طلاق حفصہؓ کی خبر حضرت عمرؓ کو پہنچی تو اپنے سر پر خاک ڈال لی۔ اور آہ و فغاں کرنے لگے۔

## اللہ اکبر

حضرت عمرؓ کی بیٹی کی طلاق کی خبر اگر غلط بھی آ جائے تو سر پر مٹی پڑ جاتی ہے اور آہ و فغاں شروع ہو جاتا ہے۔ اور بنی زادیوں قبہ بھی ہو جائیں تو سر پر خاک ڈالنا آہ و فغاں ناجائز ہو جاتا ہے۔



قوله يضرب فخذاً فيه جواز ضرب الفخذ عند الحاجة -  
 کہ اس حدیث میں وقت افسوس زانو پٹینے کا جواز موجود ہے اب تو زانو  
 پٹینا سنت رسول ثابت ہو گیا۔ دیکھئے یار لوگ کیا جواب گھرے۔

### ماتم فاطمہ الزہراؑ از خبر مرگ رسالتہا صلی اللہ علیہ وسلم

درج النبوة ص ۶۳ جلد ۲ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ  
 فاطمہ الزہراؑ چون ایں آواز شنید دست بر سر زناں انوارین وید  
 مے گرست و ہم زناں با شمیمے نالیدند۔

کہ جب رسالتہا کی خبر مرگ میدان احد سے پہنچی اور  
 جناب سیدہ نے سنی۔ سر پٹیتی ہوئی گھر سے باہر آئی اور زانو پٹا  
 رو رہی تھی اور دیگر مائیں عورتیں بھی روتی تھیں۔

سبحان اللہ! جناب سیدہ کا غم رسالتہا پر اتنا بھی  
 کتب اہل سنت سے ثابت ہو گیا۔

### الآخر

یہ تمام ثبوت ایک طرف مگر جناب زینب کبریٰؑ کا ماتم

حضرت علی بن ابی طالب بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رات کو آکر اُن کو اور حضرت فاطمہؑ اپنی  
 صاحبزادی کو جگایا اور فرمایا کہ تم نمازِ نفل کیوں نہیں پڑھتے۔ حضرت  
 علیؑ کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی، یا رسول اللہ! ہمارے نفسِ خدا کے  
 قبضے میں ہیں۔ جب وہ ہم کو اٹھانا چاہتا ہے ہم اُٹھتے ہیں حضرت  
 علیؑ کہتے ہیں۔ میں نے جو رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ کہا  
 تو آپؐ نے پھر مجھ سے کچھ نہ کہا اور آپؐ سے اُسے پھرتے ہیں۔ میں نے  
 سنا کہ اپنی زبان پر ہاتھ مار کر فرمایا۔

وكان الانسان اكثر شئ حيدلاً

اس حدیث سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دروازہ فاطمہؑ  
 پر زانو پٹینا ثابت ہو گیا۔

حالات کہ یار لوگ زانو پٹینے پر ہر جگہ تمام عمر کے اعمال  
 ضائع ہو جانے کا فتویٰ دیتے رہتے ہیں۔ اس حدیث سے استدلال  
 میری تفسیر بالرائے نہیں بلکہ۔

بخاری شریف کے مشہور شارح علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری صحیح  
 بخاری ص ۹ جلد سوم مطبوعہ مصر میں لکھتے ہیں :-



یہ نقش حسینِ مظلوم مع شہادتِ عزاداری میں ایک اہل اصول ہے دیکھو  
اہلسنت کی کتاب (البدائیہ والنہائیہ جلد ہشتم ص ۱۹۳)

قال قتیبہ بن قیس لما صارت النسوة بالقتلى صحن و لطمن  
خدودهن قال فماریت من منظر من نسوة قط احسن منظر  
رايتہ منهن ذلک الیوم۔

کہ راوی لکھتا ہے۔ جب آلِ محمد کا اسیر قافلہ مقتولانِ دشتِ کربلا  
کی لاشوں پر پہنچا تو محذراتِ عصمت و طہارت بے محابا گمر پڑیں اور  
انہوں نے آہ و بکا اور نوحہ کیا، رخصسار پیٹے، ماتم کیا۔  
راوی کہتا ہے کہ۔

انتا بہترین منظر حلقہ ماتم کا کبھی نظر نہیں آیا جیسا کہ اس دن دیکھا، اور  
جناب سیدہ ثنائیہ زینب کبریٰ نے جو اس حلقہ میں نوحہ و ندبہ پڑھا، اس کی  
تصویر کش مؤرخ ابن کثیر نے یوں کی ہے۔

فلما صر و اکان المعركة ارا دوا الحسين واصحابه مطر حین  
هنالك بکتہ النساء صر فجع وقد بت زینب اخاها الحسين و  
اهلها فقالت وہی تبکی یا محمد آ یا محمد اک صلی علیک اللہ  
وعلمک السما کہذا حسین بالعوئی مرملا بالدهاء مقطوع

الاعضاء یا محمد آک و بتاتک سبا یا و ذریعتک مقتله تسفی  
علیہا الصیاء قال فابکت واللہ کل عدو و صدیق۔

(البدائیہ والنہائیہ جلد ۸ ص ۱۹۱)

”کہ جب یہ قافلہ مقتل سے گذرا اور حسینِ مظلوم اور آپ کے  
اصحابوں کی لاشوں پر نظر پڑی کہ پارہ پارہ ہو کر خاک پر پڑے ہیں،  
اُس وقت بیٹیاں روئیں اور بیٹیں۔ جناب زینب ہمشیرہ امامِ مظلوم  
غریب الدیار نے یہ نوحہ پڑھا۔ رو رو کر کہتی، ہاتے میرے نانا محمد  
ہاتے تجھ پر خدانے درود بھیجا، ملائکہ نے سلام پڑھا۔ مگر یہ تیرا  
حسین آج دشتِ کربلا میں خاک آلود پڑا ہے۔ اس کے تمام اعضاء  
پارہ پارہ کر دیئے گئے ہیں۔ ہاتے میرے نانا جان محمد! تیری بیٹیاں  
آج قیدی ہو کر جا رہی ہیں اور تیری اولاد قتل کر دی گئی ہے جن کی  
لاشوں پر خاک اور دھول پڑ رہی ہے۔ راوی کہتا ہے کہ جناب  
زینب نے حلقہ ماتم میں کچھ ایسا دردناک نوحہ پڑھا کہ دوست  
اور دشمن کو رلا دیا۔“

یہ ہے حضورِ اختصارِ اسینہ کو بی کا ثبوت اور عزاداری کی اس  
کہ جناب زینب امام زین العابدین رسن بستہ قیدی کی موجودگی میں حلقہ



بانا کہ یہی رسی تھیں اور نور خوان بھی کہہ رہی تھیں۔

## ثبوت تعزیر یعنی شبیہہ ضد امام مظلوم علیہ السلام

اصلی تجدید غم امام مظلوم ہے، دیگر دسائی اور اسباب ہیں اور شرط یہ ہے کہ اسباب منہی عنہ نہ ہوں۔ سو ہم عرض کرتے ہیں کہ تعزیر سے مراد شبیہہ روضہ امام حسین علیہ السلام ہے جو ایک متبرک مقام کی شبیہہ اور تمثال ہے اور یہ جائز اور موجب غم مظلوم ہے۔ ہمارے برادران کا اس پر اعتراض اپنی کتب بلکہ قرآن اور حدیث سے عدم واقفیت پر دال ہے۔ مقامات متبرک کرنا اور ان کی تعظیم کرنا قرآن مجید سے ثابت ہے۔ اول بت پرستی اور شبیہہ مقامات متبرکہ کا فرق سنیں۔ پھر قرآن مجید سے حرمت اصنام اور جواز تمثال مقامات متبرکہ دونوں پڑھیں ہر چیز سے ثابت ہے صرف نگاہ غور اور مطالعہ شرط ہے۔

## حقیقت اصنام اور ابتدائے اصنام

ابتدائے اصنام بت پرستی حضرت ادریس علیہ السلام کی وفات کے بعد

ہوئی اور ادریس علیہ السلام کا نسب نامہ یہ بہشت واسطہ حضرت آدمؑ تک پہنچتا ہے اور حضرت نوح علیہ السلام بدو واسطہ حضرت ادریس کے فرزند ہیں یعنی نوح پسر ملک ملک پسر منسلح منسلح پسر ادریس علیہ السلام یعنی کل آٹھ پشت حضرت آدم کے بعد بہشت پرستی شروع ہوئی۔ یعنی فرزندان ادریس علیہ السلام کے مجسمے بنا کر اپنے اپنے معبودوں میں رکھے۔ تعظیم سے عبادت شروع ہوئی۔ پھر توہمات کی بنا پر الوہیت کی مختلف طاقتوں کے مظہر بنے اور ان اصطلاح میں ان کے مختلف نام رکھے گئے۔

بت پرستی کے خلاف آواز حضرت نوح علیہ السلام نے اٹھاں بت پرستی سے لوگوں کو توحید کی طرف بلایا۔

چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

قال دینا دعوت قومی لیلاً ونهاراً فلم یزدہم دعای

الافراک ۵ (پ ۲۹ - ص قوح)

کہ حضرت نوحؑ نے کہا۔ اے رب میرے ہیں نے اپنی قوم کو دن و

دعوت دی مگر میری دعوت نے صرف ان کا فرار بڑھایا۔

یعنی ان کو یہ دعوت مفید نہ ہوئی۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا۔



قالوا لا تذرن الهتك ولا تذرنا ودا ولا سواعا  
لا يغوث ويعوق ونسراً۔

کفار نے کہا کہ لوگو! نوح کے کہنے پر اپنے معبودوں کو نہ چھوڑو  
یعنی نہ چھوڑو دد، سواع، یغوث، یعوق اور نصر کو۔ یہ نام اصل میں  
فرزند ان ادیس علیہ السلام کے ہیں۔ ان کو مختلف قدرتوں کے منظر  
سمجھ کر پتھر سے ان کے مجسمے تراش کر لباس پہنا کر معبودوں میں  
رکھے گئے۔ پھر تو ہتھات کی بنا پر بعض مجسمے انسان کی بجائے حیوانی  
شکلوں پر بھی بنائے گئے اور اہل ہنود نے حسب اصطلاح خود  
ان کے نام بشنو، برہما، اندر، شیو ہنومان رکھے اور ان  
کے پتھر کے بت بنا کر پوجے۔ طوفانِ نوح میں یہ تمام بت غرقاب اور  
زیرِ زمین ہو گئے۔ بعد طوفان شیطان بعین نے پھر نشاندہی کی۔  
عربوں نے ان کو نکال کر پھر پوجا پاٹ شروع کر دی۔

دوسری آواز جو کہ زور اور اصل بت پرستی کے خلاف اٹھی وہ  
حضرت ابراہیم کی بت شکن آواز ہے۔ چنانچہ سورۃ انبیاء پک میں  
ارشاد ہوتا ہے۔

ولقد اتینا ابراہیم رشداً لا من قبلہ و کتابہ عالمین

اذ قال لابیہ وقومہ ما هذه التماثیل الّتی اتم لها عاکفون  
قالوا وجدنا آباءنا وانا لہما عابدین قال لقد کنتم اتم وابادکم  
فی ضلّیل مبّین۔

اور اللہ تحقیق ہم نے دی ابراہیم کو ہدایت پہلے اس سے  
اور ہم تھے جاننے والے جیسا کہ اس سے واسطے اپنے رب کے اور  
قوم اپنی کے۔ کیا ہیں یہ صورتیں کہ تم واسطے ان کے اعتکاف کر رہے ہو۔  
کہا انہوں نے یا ابراہیم نے باپوں اپنوں کو واسطے ان کے عبادت  
کرنے والے۔

آخری آواز جس عرب کو بت پرستی سے ہمیشہ کیلئے پاک کر دیا سرکار  
دو عالم کی آواز ہے۔

چنانچہ ارشاد باری ہے۔

اقربتم اللات والعزى ومنوتہ الثالثة الاخوی لکم  
الذکر ولہ الا نئی تیلک انا قسمۃ ضیضی ان ہی الا اسماء  
سبیتموها اتم وایاء کم ما انزل اللہ بہا من سلطان۔ ان  
یتبعون الا الظن وما تھوی الا نفس۔ (پ۔ سورہ نجم)  
کہ بتاؤ لات وعزى اور تیسرا منات یہ کہا۔ کیا تمہارے لئے



لڑکے اور اس کے لئے لڑکیاں یہ بہت بری تقسیم ہے۔ یہ کچھ بھی نہیں صرف نام ہیں جو تمہارے باپ دادوں نے رکھ لئے ہیں۔ اللہ نے ان کی سند اور دلیل نازل نہیں کی۔ وہ لوگ صرف ظن کی پیروی کر رہے ہیں یا اپنے نفس کی خواہشات پر چلتے ہیں۔

دلیل اور یقین کہاں۔ یہ تمام تفصیل تفسیر عزیزی پارہ تبارک الذی ص ۳۳ سورہ نوح سے ماخوذ ہے معلوم ہوا بت پرستی کی حقیقت انسان یا حیوان کی فرضی صورتوں، الوہیت کی طاقتوں کو فرضی مظاہر بلا دلیل و سند مان کر عبادت کرنا ہے مگر قبور انبیاء اور اولیاء اور ان کے نمائیل اور مقامات مقدسہ اور مقابر کی تعظیم داخل بت پرستی نہیں ورنہ آیات قرآنیہ اور قوانین الہیہ میں تناقض لازم آئے گا۔

### ثبوت تعظیم مقامات متبرکہ

ان اول بیت وضع للناس للذی ببکۃ مبارک و ہدیٰ للعالمین فیہ آیات یقتت مقام ابراہیم۔ (پہ آلعمران)  
تحقیق پہلا گھر جو لوگوں کے واسطے بنایا گیا وہ ہے جو مکہ میں ہے مبارک ہے اور عالمین کے لئے باعث ہدایت ہے۔ اس میں

روشن نشانیوں اور مقام ابراہیم یعنی ان کے کھڑے ہونے کی جگہ یعنی نقش پائے ابراہیم۔

تفسیر عثمانی ص ۶۳ مع ترجمہ فارسی۔ تفسیر جلالین ص ۵۷ مطبوعہ اصح المطابع کراچی میں ہے۔

مقام ابراہیم ای الحجر الذی قام علیہ نباء البیت فاشرق قد میہ فیہ و لقی الی الان مع تطاول الزمان وقد اول الاعلیہ۔

کہ بیت اللہ مقام ابراہیم علیہ السلام سے مراد وہ پتھر ہے جس پر بنائے کعبہ کے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کھڑے ہوئے، آپ کے قدم اس پر اثر کر گئے اور وہ اب تک باقی ہیں (تفسیر موضح القرآن ص ۶۲)

یہ ہوتی تعظیم نقش قدم ابراہیم۔ اس مقام کی تعظیم کو یا زیارت کو باعث برکت ہونے کو داخل شرک کرنا اور بت پرستی میں داخل کرنا جہالت ہے۔

اللہ کے برکت نقش کف پائے حضرت ابراہیم جلالین ص ۵۷ حاشیہ ۴ میں انس بن مالک سے روایت



بھی موجود ہے۔

رأيت المقام فيه اصابع ابراهيم و اخص قدميه غير  
انه اذهب مسح الناس بايد يهيم !

میں نے مقام ابراہیم کو خود دیکھا ہے۔ اس میں آپ کے  
قدموں کی انگلیوں کے حسی کہ کف پائے مبارک کے نشانات بھی موجود ہیں  
لیکن اب لوگوں کے چھونے سے مٹ چکے ہیں۔

تفسیر مدارک جلد اول مطبوعہ مصر میں ہے کہ یہ نشانات  
جو اس پتھر میں ہیں، اس وقت بنائے گئے تھے جب ان پر کھڑے ہو کر  
تعمیر کرنے لگے اور ایک روایت یہ ہے کہ یہ نقش قدم اس وقت لگے  
جب آپ شام سے بصورت زائر آئے اور زوہر حضرت اسمعیل  
علیہ السلام نے ان کو اس پتھر پر قدم رکھ کر غسل دیا۔

تفسیر نظری جلد اول میں ہے۔

كان فيه اثر قدميه فاندس من كثرة المسح بالأيدي  
که اس میں نشان قدم تھے لیکن لوگوں کے کثرت مس کی وجہ سے  
مٹ گئے مگر تعظیم اور تبرک باقی ہے۔

## تعظیم صفا و مروہ

ان الصفاء والمروة من شعائر الله - (پ)

تحقیق صفا و مروہ اللہ کی نشانیوں میں سے ہیں۔

ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب - (پ ۱۷)

اور جو کوئی تعظیم کرے خدا کی نشانیوں کی پس پرہیزگاروں والا ہے۔

معلوم ہوا اللہ کی عبادت واجب اور اس کے نشانات اور

شعائر کی تعظیم پرہیزگاروں کا کام ہے۔ اور ان کے نشانات کی توہین و

تہلیل حصہ فاسقین ہے۔ علیٰ ہذا القیاس تعظیم حجرات اور وضو سرکار

رسالت مآب داخل بت پرستی نہیں اور نہ ہی شرک ہے۔

## بیت اللہ شہید بیت المعمور ہے

چنانچہ تفسیر جبل حاشیہ جلالین ص ۲۹ جلد اول میں ہے۔

وذلك ان الله وضع تحت العرش البيت المعمور - و امر

الملائكة الذين في الارض ان يبنو بيتا في الارض على امثاله و

قدرة فبنوا هذا البيت وامروا ان يطوفوا كما يطوف اهل



السموات بالبيت المعمور۔

کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے اپنے عرش کے نیچے بیت المعمور کو بنایا پس حکم ہوا کہ اس کا طواف بھی اسی طرح کیا جائے جیسا کہ بیت المعمور کا اہل آسمان کرتے ہیں۔

اور یہی روایت تفسیر منطہری ص ۹۲ پر امام زین العابدین علیہ السلام سے مروی ہے کہ بیت اللہ شریف بیت المعمور کی شبیہ ہے اور بیت المعمور تحت العرش ہے۔ معلوم ہوا کہ ابتداء سے مقامات مقدسہ کی شبیہ بنانے کا سلسلہ عرش سے شروع ہوا۔ کہ اس لامکان غیر محدود خالق نے اپنی ذات کے مظہر بنانے سے تو منع کیا کہ میرا مظہر کامل بنا محال ہے لہذا مطلق کو مقید نہ کرو، نہ معقول کو محسوسات میں لاؤ۔ عبادت حق مرتبہ الوہیت بذاتہ ہے مظاہر جزئیہ کا حق نہیں جیسا کہ کلیت حق انسان مطلق ہے۔ اس کے جزئی افراد کا حق نہیں۔ وسعت اور دائمی روانی بحر مطلق کا حق ہے اس کے امواج کا حق نہیں۔ لہذا بت سازی منع ہوئی، کیونکہ وہ خدا کے مظہر سمجھے جانے لگے تھے۔ چونکہ انسان بھی خدا کا مظہر اتم ہے اس کی تمثال بھی بت پرستی تھی لہذا وہ بھی منع ہوئی۔

چونکہ مکان کی شبیہ میں یہ شائبہ نہیں۔ کیونکہ مکان کو کوئی ممکن نہیں سمجھتا بلکہ مکان ایک نشان ہے جس کو دیکھ کر صاحب البیت یاد آتا ہے۔ لہذا تحت العرش عرش کی شبیہ بیت المعمور بنی اور زمین پر بیت المعمور کی شبیہ بیت اللہ بنا۔ یہ ہوتی مسجد حرام اور اس مسجد کی شبیہیں قریہ یقریہ اور بستی بستی میں بنیں۔ لہذا معلوم ہوا کہ کسی مکان کی شبیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں لیکن ممکن کی شبیہ نہ ہو۔ اگر سارے دعوتی ممالک مل کر بیت اللہ و حجر اسود روضہ سرور کائنات، دیگر بزرگوں اور اہل بیت کے روضے اور ان کی تمائیل اور شبیہیں بت پرستی کی تعریف میں داخل کر دیں تو ان کو فی دلیں ایک ہزار روپیہ دیا جائے گا ورنہ بلا تحقیق شبیہ روضہ حسین علیہ السلام پر اعتراض نہ کیجئے۔ معلوم ہوا کہ تمائیل دو قسم کے ہیں۔ ایک مکانوں کے نشانوں کے وہ شبیہ اور تمائیل جو حضرت سلیمان علیہ السلام نے بنوائے تھے۔ اگر دونوں ایک ہوتے تو ایک ہی بنواتا کیوں اور دوسرا توڑتا کیوں۔



## وجود تماثل اور شبیہ

### محکم حضرت سلیمان علیہ السلام از قرآن کریم

جن لوگوں کو شبیہ روضہ حسین علیہ السلام میں اعتراض ہے ان کے نزدیک تو بزرگوں کے روضے بھی بے ثبوت اور بے سند ہیں اور قابل انہدام ہیں۔ چنانچہ جنت البقیع کے تمام روضوں کی بربادی آج تک کس کی بدولت فوج خواں ہے اور روضہ سرکارِ دو عالم کے گرانے کی فکر میں کون ہیں اور باقی بزرگوں کے نشانات ان کی بے کسی کی وجہ سے کھڑے ہیں۔ اس لئے ان کے ہاں شبیہ روضہ کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

دعوتیو! تفسیر کی بجائے منافقت کو روا رکھنے والو! ذرا اپنی اخباریں داتا گنج بخش، بابا فرید، غوث پاک، تونسہ شریف کے روضوں کی نسبت تو بتاؤ یہ آپ کے نزدیک جائز ہیں یا ناجائز؟ اگر جائز ہیں تو کس دلیل سے اور اگر ناجائز ہیں تو کس دلیل سے؟ اگر ناجائز ہیں تو فقہ شائع کردہ ہم سے شبیہ روضہ حسین کا ثبوت کس منہ سے مانگتے ہو۔ شرم کہاں ہے۔ آئیے میں آپ کو مقامات متقدّمہ

کی اصل اور مثال دونوں کا ثبوت قرآن مجید سے دکھلاؤں تاکہ تمہیں بصیرت حاصل ہو۔ قساوت قلبی دور ہو کر رقت قلب آئے۔

بسم الله الرحمن الرحيم

قال الله تبارك وتعالى في كتابه المبين يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل - (پا۔ س۔ سیاہ)  
”جنات بناتے تھے حضرت سلیمان کیلئے محراب اور تماثل۔“  
تفسیر جلالین ص ۳۶ میں ہے۔

محاريب الذبة مرتفعة يصعد إليها بدرج وتماثيل جمع تماثل وهو كل شيء مثله بشيء اى صور من نحاس وزجاج ورخام ولم تكن اتخذ الصور حراما في شريعتهم۔

کہ محاریب جمع محراب کی ہے اور وہ اونچی عمارت کو کہتے ہیں، جس پر سیڑھی سے چڑھا جاتے اور تماثل جمع تمثال کی ہے اور وہ کسی اصل شے کی مثال اور شبیہ بنانے کا نام ہے یعنی تانبے، کانچ، پتھر کی صورتیں۔ اور یہ صورتیں حضرت سلیمان کی شریعت میں مباح تھیں۔

تفسیر فتح القاری ص ۳ جلد ۳ میں علامہ شوکانی لکھتے ہیں کہ:-



محراب مکان رفیع اور بلند کو کہتے ہیں۔ بقول بردہ ہے۔  
جس پر سیڑھی کے بغیر چڑھانہ جائے، اور مقامات مقدسہ کو اس لئے  
محراب کہتے ہیں کہ یہ دفعِ عظیم کہ ان کی تعظیم کی جاتی ہے،  
اور ان کی رفعت دل میں ہوتی ہے۔ معلوم ہوا محراب سے مراد  
مقامات مقدسہ متبرکہ کہ مجیدہ بزرگوں کی جگہیں یادگار ہیں،  
اب فرمائیے !

اصل روضہ مقدس محراب ہے یا نہیں اور تعزیر اس کی  
مثال ہے یا نہیں، اگر ہے تو اعتراض کیسا۔ اصل حکم موجود ہے  
اور قرآن کریم میں بیت المقدس کو اسی لئے محراب کہا گیا ہے کہ مقدس  
مقام ہے فنادتہ الملائكة وهو قائم يصلي في المحراب۔  
(پس سے آل عمران)

کہ حضرت ذکریا کو فرشتوں نے پکارا اس حال میں کہ وہ محراب  
میں نماز پڑھ رہے تھے۔ معلوم ہوا کہ محراب سے مراد معبد اور  
مسجد اقصیٰ ہے۔ جیسا کہ جلالین منہ میں ہے۔

ای المسجد۔ کہ اس سے مراد مسجد ہے۔ آپ بیت اللہ  
مقام حضرت ابراہیم کا بیان پڑھ چکے کہ بیت اللہ اگرچہ خدا کا گھر ہے مگر

اس میں نقشِ پائے حضرت ابراہیم واجب التعظیم اور بزرگوں کی  
تعظیم کا آئینہ دار ہے۔

اب بیت المقدس کی نسبت بھی کتب اہل سنت سے پڑھ  
لیجئے کہ یہ کس بزرگ کی یادگار ہے اور اس میں کس بزرگ کی نسبت متبرکہ  
کا حصہ شامل ہے۔ کیونکہ محراب سے مراد حسب بیان تفسیر طبری ص ۱۳۔

قصور حصینة ومساجد رفیعة ومساکن شریفة  
سمیت لا یأذت عنہا ویحارب علیہا۔

مقامات شریفہ عمارات عالیہ مساجد رفیعہ مراد ہیں، ان کو  
محراب کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس سے اس کی بے حرمتی سے لوگوں کو  
روکا جاتا ہے، اور اس پر جنگ اور لڑائیاں ہوتی ہیں اور حیب  
مسجد اقصیٰ کی ابتدا حضرت داؤد علیہ السلام نے کی۔

تفسیر کشاف ص ۲۵۵ جلد ۳ میں ہے:-

بسم بناء بیت المقدس فی صحف فسطاط موسیٰ  
علیہ السلام۔

کہ بیت المقدس کی بنیادیں وہاں رکھی گئیں جہاں حضرت موسیٰ  
علیہ السلام کا خیمہ تھا۔



اللہ سے یادگار کا بر خیمہ موسیٰ کی یاد قائم کی گئی۔ مگر وہابیوں کو بزرگوں کی دشمنی میں کچھ نظر نہیں آتا خواہ بیت اللہ یا بیت المقدس میں بزرگوں کی تعظیم کا شائبہ شامل ہو گیا ہو۔ کیونکہ وہ اللہ والے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ محاریب سے مراد مقامات مقدسہ اور تماثل سے مراد ان کی شبیہیں ہیں۔ اب فرمائیے روضہ حسینؑ مقام شریف ہے اور نعتیہ شریف اس کی شبیہ ہے۔ اصل اور شبیہ دونوں کا وجود قرآن کریم سے ثابت ہے۔ فرمائیے اعتراض کیسا۔

### ایک شبہ کا ازالہ

رہا یہ شبہ کہ اُس وقت تصویریں جائز تھیں اب ناجائز ہیں۔ یہ تمہارے بعض مفسرین کی کوتاہ نظری اور خام خیالی ہے۔ تصویر انسان اور بیت حضرت ابراہیمؑ بلکہ نوح علیہ السلام کے وقت سے حرام اور ناجائز چلے آ رہے ہیں۔ جیسا کہ قرآن حکیم کہتا ہے:-

ما هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ

بقول حضرت ابراہیمؑ اس قسم کی تصویر کبھی جائز نہیں ہوتی بلکہ یہ مقامات مقدسہ کی شبیہیں تھیں۔ جیسا کہ تفسیر طبری ص ۱۵۸ سورہ سبا میں ہے:-

قلت لعل المراد تماثل غیر ذی روح لاق تماثل الانسان کانت یبعد قبل۔

کہ شبیہیں روح کی تھیں۔ کیونکہ انسان کی تماثل قبل ازین پوچی جاتی تھیں اور اُس کی حرمت نازل ہو چکی تھی۔

اگرچہ بعض مفسرین اہلسنت نے اس سے مراد صورت انبیاء اور اولیاء صالحین لیتے ہیں جیسا کہ (کشاف ص ۲۵۲ جلد ۲ اور فتح القدیر ص ۳۰ جلد ۲) اور دیگر تفسیر دلیں ہیں۔

وتماثل التي صور الملكة والنبيين والصالحين کانت تعقل في المساجد من کایں وصفر و زجاج لیسوا هالک الناس فیعبد نحو عبادتهم۔

کہ تماثل سے مراد صورت ملکہ اور انبیاء و اولیاء اللہ تھیں جو مساجد میں بنائی جاتی تھیں، تانبے پتیل کا بنچ وغیرہ سے تاکہ لوگ دیکھ کر اثر قبول کریں اور ان کی طرح عبادت کریں۔ مگر نہیں یہ غلط ہے یہ تو بت ہو گئے، بت پرستی اور کس بلا کا نام ہے۔ روضہ حسینؑ کی شبیہ کے دشمنوں کی کتابیں اور تفسیریں مساجد میں بھی بت لے آئیں۔ یہ غیر ذی روح کے مجسمے اور تماثل تھے۔ بزرگوں کے مقامات مقدسہ کی



شبیبیں جن کو دیکھ کر شوقِ عبادت پیدا ہوتا تھا۔ بیت المقدس  
خیمہ موسیٰ کی مثال اور بیت اللہ شریف میں مقام ابراہیم کا نقش یا  
اور ان کی تماثیل تھیں جیسا کہ میرا امام بحق ناطق قرآن صادق آل محمد  
رؤ کرتا ہے کہ یہ تصویریں ذی روح کی نہ تھیں۔

دیکھو تفسیر صافی ص ۲۷۲ و تماثیل فی الکافی و الجمع عن الصادق  
واللہ ما ہی تماثیل الرجال والنساء ولکنھا الشجر وشبهہ  
کہ وہ تصویریں جو سلیمان علیہ السلام بنواتے تھے، مردوں اور  
عورتوں کی تصویریں نہ تھیں، جسے لات منات عزی۔ کہ بعض بت مردوں  
کی صورت کے تھے اور عزی عورت کی صورت تھی۔ بلکہ وہ مقدس اشجار  
اور ان کی مثال مقامات شریفہ کی شبیبیں تھیں۔

افسوس شبیبہ تعزیر پر اعتراض کرنے والوں کی کتابوں  
سے بت سازی نکل رہی ہے۔ میرے امام پاک نے قسم کھا کر کہا کہ وہ  
بت نہ تھے تاکہ ان کی تردید ہو جاتے۔ ان بزرگوں کے مذہب میں  
انبیاء کی تصویروں کو دیکھنا عبرت حاصل کرنا ثواب سمجھنا۔ بلکہ دیکھ کر اورد  
سُن کر رونا سُنّت صحابہ بلکہ رونا سُنّت ابوبکر ہے۔

وجود تصاویر انبیاء بعد صحابہ کرم کا دیکھ کر ثواب حاصل کرنا اور  
دلیل نبوت سمجھنا اور حضرت ابوبکر کا ان کے حالات سُن کر رونا  
چنانچہ میں حضرت اہل سُنّت کی مستند کتاب ”ذائل النبوة“ مصنف  
ابو نعیم اصفہانی ص ۱۸ مطبوعہ حیدرآباد دکن سے پورا واقعہ آپ کے  
سامنے رکھتا ہوں کہ یہ بزرگ عہد سلیمان سے بلکہ عہد آدم علیہ السلام سے  
کس طرح تصاویر انبیاء کا سلسلہ چلتا چلتا عہد رسالت تک پہنچا دیتے ہیں  
اور ان کا دیکھنا ثواب موجب برکات سمجھتے آتے ہیں۔

تماثیل انبیاء علیہم السلام سے شبیبہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ  
کا امتیاز

عن ابی جابر بن مطعم یقول لما بعث اللہ عز وجل نبیہ  
وظہر امویہ بملکۃ خرجت الی الشام فلما کنت ببصری اتانی جماعت  
عن النصارى فقالوا من اهل الحرم انت قلت نعم قالوا  
اهل تعرف هذا الذی تتنا بینکم قلت نعم فاخذوا بیدی فاخذوا  
فی دیوہم فیہ تماثیل وصور فقالوا انظر هل ترى صورة هذا



الذی بعث فتطورت فلم ارا صورته فقلت لا اری صورته  
فا دخلونی دیراً اکسر من ذالک الذیر فاذا فیہ تماثیل و  
صور اکبر منافی ذالک الذیر فقاموا لی انظر هل تری  
صورته فنظرت فاذا انا بطغفة رسول الله و صورته قالوا  
هو هذا قلت نعم۔ (روایۃ النبوة النعیم مطبوعہ حیدر آباد مد)

جبیر بن مطعم روایت کرتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضور کو  
مبعوث کیا اور آپ کا امر ظاہر ہوا تو میں سفر شام کو گیا۔ جب میں شہر بصرہ  
میں پہنچا تو میرے پاس ایک جماعت نصاریٰ آئی۔ انہوں نے کہا آپ  
اہل حرم سے ہیں، یعنی اہل مکہ سے۔ میں نے کہا ہاں! میں اہل حرم سے  
ہوں۔ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑا اور مجھے ایک گرجے میں لے گئے۔  
اس میں چند تماثیل اور تصویریں تھیں۔ انہوں نے کہا دیکھ ان میں تمہارے  
رسول کی کون سی تصویر ہے۔ میں نے دیکھا تو حضور کی تصویر نظر نہ آئی  
میں نے کہا میں آپ کی تصویر نہیں دیکھ رہا۔ انہوں نے مجھ سے  
بھی بڑے گرجے میں داخل کیا جس میں بہت تماثیل اور تصویریں تھیں۔  
پھر انہوں نے کہا اب دیکھ۔ کیا دیکھتا ہو کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کی شبیہ اور تصویر پر میری نظر پڑی۔ انہوں نے کہا کیا یہ تصویر

تمہارے رسول کی ہے؟ میں نے عرض کیا کہ ہاں۔

دوسری روایت اس صفحہ میں بسلسلہ سند عبد اللہ بن محمد بن جعفر اور  
عبد الرحمن بن الحسن اور مسعود بن یزید القطان اور ابو داؤد و عباد بن یزید موسیٰ  
بن عقبہ القرائ سے روایت کی گئی ہے کہ ہشام بن عاص نعیم بن عبد اللہ اور  
ایک اور آدمی ابوجبر کے زمانہ میں شاہِ روم کی طرف بطور سفیر گئے۔ ان کا  
بیان ہے کہ ہم کو شاہِ روم کے حکم سے ایک گرجا میں داخل کیا گیا۔ اس  
میں ہم نے اکثر دنیا کی تصویریں اور تماثیل بنی ہوئی دیکھیں۔ چنانچہ آدم  
نوح، ابراہیم، موسیٰ، عیسیٰ سب کی تصویریں موجود تھیں اور وہ دروازے  
کھول کر ہم کو دکھاتے تھے۔ حتیٰ کہ ایک دروازہ کھلا تو فقلنا هذا  
صورت نبینا قد عرفنا فاننا قد رأینا۔ کہ یہ ہمارے رسول  
کی تصویر ہے۔ ہم پہچان گئے ہیں کیونکہ ہم حضور کو دیکھ چکے ہیں۔  
مگر ان دوسرے پیغمبروں کی تصویروں کی نسبت کیسے تسلی ہو کہ یہ  
اصل ہیں۔ انہوں نے کہا:-

ان آدم علیہ السلام سال دہہ ان یریدہ صورت بنی  
بنی اخرج الیہ صورہم فی خرق الحریر من الجندہ فاصا بہا  
ذوالقرنین فی حراتہ ادم فی مغرب الشمس فلما کان دانیال



صورها هذه الصور حتى باعيا منها۔

”کہ آدم علیہ السلام نے اپنے اللہ سے سوال کیا تھا کہ مجھے جملہ انبیاء فرداً فرداً دکھائے جائیں۔ اللہ نے ان کی صورتیں جنت سے ایک ریشمی کپڑے میں نقش کر کے حضرت آدم کے پاس بھیج دیں۔ وہ کپڑا حضرت آدم کے خزانہ میں رہا۔ حتیٰ کہ حضرت ذوالقرنین جب سورج کے غروب ہونے کے مقام پر پہنچے تو آپ کو یہ کپڑا خزانہ آدم سے مل گیا تو آپ بہت مسرور ہوئے۔ جب حضرت دانیال پیغمبر کا زمانہ آیا تو انہوں نے نئے سرے سے اس کی تماشیں اور شبیہیں بنائیں۔ پس یہ بعینہ حضرت دانیال کی بنائی ہوئی ہیں۔

معلوم ہوا پیغمبروں کی شبیہیں بنانے میں اللہ کا حصہ پھر آدم کا پھر حضرت دانیال کا ہے۔

راوی کہتا ہے کہ جب ہم ابوبکر کے پاس آئے تو ہم نے تمام قصہ بیان کیا جو دیکھا تھا۔ اور جو شاہ روم نے بیان کیا، جس طرح سے شاہ روم نے ہم کو قریب کیا۔

فبکی ابوبکر وقال اما مسکین لو ادا الله خيرا الفعل ثم قال اخبرنا رسول الله اثمهم واليهود۔ مجد ونا بعت محمد

صلى الله عليه وآله وسلم۔

”پس ابوبکر رو پڑے۔ کہا میں ایک مسکین ہوں۔ اللہ نبی کی توفیق دے۔ پھر کہا یہ قصہ درست ہے۔ کیونکہ ہم کو رسول اللہ نے خبر دی تھی کہ یہود و نصاریٰ کے ہاں بعثت محمد کے نشانات موجود ہیں۔“

شیخ ابونعیم کہتا ہے کہ یہ حدیث حضور کی صداقت نبوت پر دلالت کرتی ہے کہ قبل بعثت آپ کی اصل تماشیں موجود تھیں، اور یہ دلیل نبوت ہو گئی۔ غلط چیز سے دلیل پکڑنا غلط ہے۔ پھر صحابہ نے اس کو غلط نہیں کہا۔ ابوبکر نے تردید نہیں کی بلکہ تصدیق کی۔ اللہ اکبر! یہ ہے حال شبیہ روضہ مقدس مظلوم پر اعتراض کو نبیوں کے مذہب کا۔

خود تو پیغمبروں کی تصویروں کا سلسلہ جنت سے شروع کر کے حضرت آدم کے پاس آئے۔ ذوالقرنین نے دیکھا۔ حضرت دانیال نے نئے سرے سے تصویریں بنائیں۔ صحابہ کرام نے دیکھا۔ حضرت ابوبکر سن کر رو پڑے اور تصدیق کی۔ مگر ہمارے امام غریب کے ردضہ کی شبیہ پر اعتراض ہے۔

بین تغاوت رہا کجا ست تابجا

آب میں قریشی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ سب صحابہ کے



لکھ کر امام مظلوم کے ماتم کو مٹانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر عطاء اللہ شاہ بخاری کی نذر عقیدت کیا تھا۔ اس کے شروع میں اس کی یہ نذر عقیدت بطور عنوان درج ہے لکھا ہے کہ:-

”آپ کہتے ہوں گے کہ پھر آخر یہ تعزیر کس نے بنایا ہاں! سُنو یہ تعزیر اور باقی رسومات عزاداری محرم کئی صدیوں سے واقعہ کربلا کے بعد تیمور لنگ بادشاہ نے قائم کئے ہیں جو فاسق و فاجر اور ظالم و مستبد بادشاہ تھا۔ وہ کم بخت نہ صحابی تھا نہ تابعی جس کی سنت ہمارے لئے واجب الاتباع ہوئی۔ بلکہ وہ بد بخت عقیدہ رافضی اور عملاً فاسق و فاجر انسان تھا۔ اس لئے یہ تعزیر بنانا، علم اور ذوالجناح تیار کرنا بدعت اور حرام ہے۔“ (انتباہ الشیعہ)۔

آپ نے اہل سنت کے بے سند محقق کی کتاب سے معلوم کر لیا ہو گا کہ تعزیر کا بانی امیر تیمور رحمتہ اللہ علیہ ہے اور اس کی زبانی آپ نے امیر تیمور کے متعلق جو ہرزہ سرائی کی ہے یہ بھی دیکھ لی۔ اب ذرا اہل سنت کی کتاب سے امیر تیمور تعزیر ساز کی شان بھی سُن لیجئے تاکہ اس

نکاح تو نہیں ٹوٹ گئے کیونکہ مقامات مقدسہ کی شیعہ توکجانیہ تو اصل مقدسین کی قصاویہ دیکھ آتے ہیں۔ دعوتی صاحب کو چاہیے کہ انعام مجھے بھیج دیں ورنہ اس قسم کے سوالات کرنے سے معافی مانگ لیں شیعہ تعزیر واجب ہے نہ فرض بلکہ مستحب ہے، موجب زیادتی غم حسین ہے جس کی نظیر کاقرون اولیٰ میں ہونا کافی ہے۔ مگر یہاں تو اصل پیغمبروں کی شیعہوں کی حدیثیں موجود ہیں۔ چہ جائیکہ ان کے مقامات مقدسہ کی تماشیل تعزیر ایک نشانی ہے۔ قبر حسین علیہ السلام کی نشانی بصورت نشی بنی کربلا خود حضور کے پاس موجود تھی۔ جیسا کہ (مشکوٰۃ شریف ص ۷۵ باب مناقب اہلبیت) اور وہی شیعہ جناب ائمہ سلمہ کے پاس رہی (دیکھو صواعق محرقہ)۔

## اب یہ بھی سُن لو کہ تعزیر کس نے بنایا

تعزیر داری کا سب سے بڑا دشمن سنی مولوی ابوالاظم مولوی غلام حیدر خطیب جامعہ سرا جہاں حسین آگاہی ملتان۔ عطاء اللہ بخاری کا چیلہ خاص اپنی کتاب انتباہ الشیعہ باقوال آلئمة المرضیہ ص ۷۵ مطبوعہ ملتان۔ میں لکھتا ہے اور یہ رسالہ وہ ہے جو اس نے پوری ہرزہ سرائی کے ساتھ



کلاں کی رائے نہائی کی حقیقت کھل جائے۔ اور اس بانی تعزیرہ رافضی کی شان معلوم ہو جائے۔

## وقت نزع یتیمور کے بالین پر رسول خدا شفیع المذنبین کی تشریف آوری اور شفاعت

(چنانچہ دیکھئے اہلسنت کی شیعہ کش کتاب صواعق محرقة ص ۱۷۷)  
اللہ بئنا مرض تمرنگ مرض الموت اضطرب فی بعض  
الایام اضطراباً شديداً فاسود وجهه وتغير لونه ثم  
افاق فذكر له ذلك فقال ان الملائكة العذاب اتوني  
فجاء رسول الله فقال لهم اذهبوا عنه فانته كان يحب  
ذرتي و يحسن اليهم فذهبوا عنه -

کہ تحقیق جب تمرنگ مرض الموت میں بیمار ہوئے تو ایک دن  
بہت بقیار ہوئے۔ پس ان کا چہرہ سیاہ ہو گیا اور رنگ بدل گیا۔  
پھر ہوش میں آ گئے۔ فرزند ان اور اہلکاروں نے ان کے پاس یہ ذکر  
کیا کہ ابھی تمہارا یہ حال تھا، اب تم ہوش میں آ گئے۔ فرمایا ابھی ابھی  
عذاب کے فرشتے میرے پاس آتے تھے ان کو دیکھ کر میرا رنگ فق ہو گیا

لسن پھر کیا تھا۔ فوراً رسول خدا میرے بالین پر تشریف فرما ہوئے اور  
آ کر فرشتوں سے کہا کہ چلے جاؤ! میں اس کی شفاعت کیلئے آیا ہوں۔ میری  
اولاد کا جبار اور میری اولاد سے احسان کرتا تھا۔

شان رافضی تعزیرہ دار کہ وقت نزع مختار  
اللہ اکبر! دو عالم سرہانے آ گئے۔ یہ حال تو  
امیر یتیمور کا وقت نزاع تھا۔ اب ذرا دیکھئے مرنے کے بعد امیر یتیمور  
کس منزل پہ پہنچے۔

## امیر یتیمور بعد مرگ رسالت مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

دیکھو صواعق محرقة علامہ ابن حجر مکی و شیعہ کی کتاب ص ۱۷۷  
رواۃ النجم بن قہد والمقیزی ان بعض القلاء کان  
اذا مریق بتمرنگ قواخذ وہ فعلوه ثم الجحیم  
صلوة الآیة و کمرها قال فبینا انا نائم رأیت النبی  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وهو جالس تمرنگ الی جانبہ  
قال فتعورت قلت الی هنا یا عدو اللہ و اردت ان اخذک  
بیدہ و اقیمہ من جانب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال لی



النبي دعه فانه كان يحب ذريتي فانبتمت فرعا وتركت ما كنت اقربا علي قبرة في الخلوۃ -

مؤرخ نجم بن فہد اور مقریزی نے روایت کی کہ ایک قاری قرآن جب امیر تیمور لنگ کی قبر پر سے گذرنا تو یہ آیت پڑھنا کہ اے فرشتو اس کو پکڑو اور طوق بہیم پہناؤ۔ پھر بہیم میں داخل کرو۔ آخر آیت تک ہی قاری کہتا ہے کہ میں سویا ہوا تھا کہ میں نے رسول خدا کو دیکھا۔ حضور تشریف فرما ہیں اور تیمور لنگ آپ کی ایک جانب بیٹھا ہے۔ میں نے اس کو دانا کہ اوٹھیں خدا تمہیں کہاں کہاں۔ میں نے ابھی ارادہ ہی کیا تھا کہ اس کو پکڑ کر اٹھا دوں اور حضور سے دور کر دوں۔ حضور نے فرمایا مولوی اس کو چھوڑ دے یہ میری اولاد کا حیدر ہے۔

پس میں ڈر کر بیدار ہوا۔ اس کے بعد میں نے اس کی قبر پر وہ آیت پڑھنی چھوڑ دی اور اس کو میرا کہنا ترک کر دیا۔ الخ

جسے یہ شان اس کی ہے جس نے تعزیر بنایا۔ اب یہ دعویٰ حضرا سے پوچھتا ہوں کہ دشمنوں کی گواہی کے مطابق تعزیر ساز کا یہ انجام ہوا کہ رسول خدا نے اس کی بالین پر وقت نزاع شفاعت کی اور عذاب سے بچایا۔ بعد مرگ اپنے پاس بٹھا لیا

اور محبت اہل بیت ہونے کا دو دفعہ شریکیت عطا فرمایا۔ اب فرمائیے تعزیر داری حضرت آل محمد میں داخل ہوئی یا نہ ہوئی۔

اب ہم رسول خدا کا تعزیر ساز سے پر تاؤ دیکھ کر عجب تعزیر داری کریں یا نہ کریں۔ جتنے ثبوت ہم کو تعزیر داری کے ملتے ہیں اتنے تو تمہارے خلفاء کی خلافت کے بھی نہیں ملتے۔

اب فرمائیے کیا کریں۔ ذرا اپنے مٹاں کی ہرزہ سرائی بحق امیر تیمور علیہ الرحمۃ اور رسالت مآب کی نوازش کا مطابق کیجئے اور پھر تعزیر پر اعتراض کیجئے۔

## زنجیر زنی فرط محبت کی علامت ہے

قلما را ینہ اکید نہ وقطعن ایدیہن وقلن حاش للہ ماہذا البشرا ان هذا لا ملک کریم - (پ - سورہ یوسف)

ترجمہ :- پس جب دیکھا انہوں نے اس کو بڑا جانا اور کاٹ ڈالے ہاتھ اپنے اور کہا پاکی ہے واسطے اللہ کے نہیں یہ آدمی مگر فرشتہ بزرگ - (ترجمہ شاہ رفیع الدین)

تفسیر کبیر ج ۱۲ جلد ۵ مطبوعہ مصر میں ہے :-



لَمَّا كَانَتْ لَمْ تَهْنِ رَأَيْنَ عَلَيْهِ نَوْرَ النُّبُوَّةِ وَهَيْئَةَ  
الْمَلَكِيَّةِ وَهِيَ عَدَمُ الْاَلْتِفَاتِ اِلَى الْمَطْعُومِ وَالْمَنَكُوحِ  
وَعَدَمُ الْاِعْتِدَادِ بِهِمْ وَكَانَ الْجَمَالَ الْعَظِيمَ مَقْرُونًا  
بَتِلْكَ الْهَيْئَةِ وَالْوَسِيَّةِ فَتَجَبُّنَ مِنْ تِلْكَ الْحَالَةِ  
فَلَا جَرَمَ اَكْبُونَهُ وَعَظَمَتَهُ وَوَقَعَ الرُّعْبُ وَالْمَهَابَةُ  
فِي قُلُوبِهِمْ -

”یعنی ان عورتوں نے حضرت یوسف علیہ السلام کو اس لئے  
بڑا سمجھا کہ آپ کے اوپر نور نبوت اور علامات رسالت اور آثار انکساری  
اور حسنت و خوبی اور ہیبت نبوت اور ہیبت ملکیت بھی مشاہدہ کی  
اور وہ کھانے پینے کی طرف عدم التفات تھی، اور اس ہیبت اور  
ہیبت کے ساتھ ساتھ جمال عظیم بھی مقرون تھا۔ لہذا وہ عورتیں  
حیران ہو گئیں اس لئے آپ کو بڑا سمجھا۔ عظمت کی وجہ سے رعب اور  
ہیبت دونوں میں سما گئی اور اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔

یعنی ان عورتوں کو حضرت میں دو چیزیں نظر آئیں جمال عظیم  
اور سیرت ملکیت طاہرہ مظہرہ۔ پس حسن موجب حُب شدید ہوا اور سیرت  
ملکیہ موجب عدم وصال۔ لہذا وہ عورتیں محبت اور حسرت میں سرشار ہو کر

اپنے ہاتھ کاٹ بیٹھیں۔

تفسیر عرائس البیان جلد اول ص ۲۲۱ مطبوعہ نو لکشتور میں اسی  
آیت راہیہ اکبر نے الخ کے ماتحت لکھا ہے کہ:-

عَظَمَتُهُ بِعَظَمَةِ اللَّهِ وَهَبْنِ مِنْهُ وَاحَارِينَ  
فِي وَجْهِهِ نَوْرَ هَيْبَةِ اللَّهِ -

کہ انہوں نے اس کو بوجہ عظمت خداوندی کے بڑا سمجھا اور  
آپ کے چہرے میں جب ہیبت اللہ کا نور دیکھا تو ہیبت میں آگئیں۔  
وَقَطَعْنَ اَيْدِيَهُمْ وَذَلِكَ مِنْ اسْتِغْرَاقِهِمْ فِي  
عَظَمَةِ اللَّهِ وَجَلَالِهِ -

کہ انہوں نے اپنے ہاتھ کاٹ ڈالے۔ خدا کی عظمت اور  
جلال میں مستغرق ہو کر۔ آیت ہذا سے معلوم ہوا کہ فرط محبت میں اپنے ہاتھوں  
کو چھریوں سے زخمی کرنا دلیل محبت ہے۔

چنانچہ قرآن کریم میں یہ علامات لکھ کر اس کی کوئی رد و موجود نہ ہونا  
اس کے دلیل محبت ہونے پر دلالت ہے۔

لہذا جو نوجوان محبت حسین علیہ السلام میں زنجیر کا ماتم کرتے ہیں  
ان کی محبت میں شک کیوں کیا جاتا ہے۔ کیا کہ بلا کا واقعہ ہائے فرزند رسول



کا قتل، نبی زادیوں کی اسیری غیر العقول نہیں ہے اس میں اگر کوئی شخص حیران ہو کہ زنجیر زنی کرے تو تعجب کیا؟ اپنے محبوب کے مصائب سن کر خود کو مبتلائے مصائب کر لینا کمال محبت ہے چنانچہ عاشقان رسول حضرت اولیس قرنی کا قصہ مشہور و معروف ہے۔

دیکھو سیرت حلبیہ ص ۸۶ جلد دوم

وقال والله ما كسرت دبا عيتہ صلى الله عليه وآله وسلم حتى كسرت دبا عيتي - الخ

کہ حضرت اولیس قرنی نے فرمایا۔ کہ خدا کی قسم صرف حضور رسالت مآب کے دانت ہی نہیں توڑے گئے حتیٰ کہ میرے بھی توڑے گئے۔ حضور کا چہرہ ہی زخمی نہیں ہوا بلکہ میرا بھی زخمی ہوا ہے اب یہ ظاہر ہے کہ حضرت اولیس قرنی ظاہراً تو شامل جہاد ہوئے نہیں یہ دانت کیسے زخمی ہوئے، چہرہ کیسے زخمی ہوا اور کس نے کیا۔ اگر یہ سب کچھ حضرت اولیس قرنی نے خود کیا ہے تو غم محبوب میں کیا کیا جائز ہو گیا۔

## سیاہ پوشی

وقد ليس السواد جماعة يوم قتل عثمان وغیره

کا لحسن کان یخطب ثياب سود و عمامة سوداء -

(شرح شمائل ترمذی ص ۱۶۶)

کہ حضرت عثمان کے قتل کے دن صحابہ کی ایک جماعت نے سیاہ لباس پہنا جیسے حضرت علی اور حضرت امام حسین علیہ السلام ہمیشہ خطبہ سیاہ لباس پہن کر دیتے تھے۔ حتیٰ کہ پگڑی بھی سیاہ ہوتی تھی۔ انصاف کرو۔ اگر قتل عثمان کے دن صحابہ کرام سیاہ پوشی کر سکتے ہیں تو قتل حسین علیہ السلام کے دن شیعہ کی سیاہ پوشی بدعت اور حرام کیوں ہو جاتی ہے۔ مجتہدین آل عبا غم حسین علیہ السلام میں سیاہ لباس پہننا اور غریب الدیار کا ماتم کر کے شفقت، محبت و رحمت کا ثبوت دو۔ جب محرم آئے تو درود پوار سے ماتم کی صدائیں بلند ہونی چاہئیں۔ تجدید غم حسین میں کوئی کسر نہ رہ جائے۔ حسین کا رونا بڑا ثواب اور سنت زینب و ام کلثوم ہے پیاسوں کی یاد ہے سیکینہ کی فریاد ہے۔ روؤ اور ماتم کرو۔ خدا خوش ہوگا۔ خاتون راضی ہوگی



## سیاہ پوشی اور ماتم حسینؑ سنتِ فاطمہ الزہراءؑ

لباس سیاہ ماتم حسینؑ میں علامتِ غم حسینؑ ہے اور جائز ہے اور  
سنتِ فاطمہ الزہراءؑ ہے۔ جیسا کہ مقاتل کی مشہور کتاب مقتل ابی مخنف  
ص ۱۳۴ مطبوعہ نجف اشرف میں ہے:-

و ان یخس نسوة و یدنھن امرؤ فاشرة شعرا قد  
صبغت ثوبھا بالسواد و بین یدھما قبیص مصبغ  
ان قامت قمن النساء معها و ان جلست جلست معها  
وھی تحتوا التراب علی راسھا فقلت لوصیف من هؤلاء  
النسوة قال حدو مریم و اسیة و ام موسیٰ و خدیجة و  
صاحبة القہیص المضمخ بالدم ہی جدتك فاطمة  
فدنوت منها و قلت لھا یا جدتہ قاتلہ و قتلہ اللہ ابی ایت  
علی صغریٰ فقصتی الی صدرھا و قالت یغری اللہ علی  
ذالك و صرخت و قالت یا سکینة من غسل ابنی من  
کفنه من صلی علیہ من جھزاة من حمل نعشه من  
حفر قبره من اشرح علیہ اللین من اھا علیہ التراب

من کفل ایتامکم بعدہ من تکفل ادا ملہ ثم  
نادت فادادہ و اثمرة فوادہ فلتناحت النساء  
من حولھا -

### دربارِ یزید میں

## سکینہ بنت الحسینؑ کا بیان خواب جناب سیدہ کی سیاہ پوشی

جناب سکینہ دربارِ یزید میں اپنا خواب بیان فرماتی ہیں کہ میں نے  
مخملہ ارواحِ مقدسہ کے پانچ عورتیں دیکھیں کہ ان کے درمیان ایک  
عورت اپنے سر کے بال کھولے ہوئے ہے اور اس نے اپنے  
کپڑے سیاہ رنگ سے رنگے ہوئے ہیں اور اس کے ہاتھوں میں ایک  
قمیض خون آلودہ پکڑی ہوئی ہے۔ جب وہ اٹھتی ہے تو تمام  
عورتیں اس کے ساتھ اٹھتی ہیں، اگر بیٹھتی ہے تو سب عورتیں بیٹھ  
جاتی ہیں اور وہ اپنے سر پر خاک ڈال رہی ہے۔ میں نے ایک کینز  
سے پوچھا، یہ کون عورتیں ہیں۔ کہا سوا، مریم، آسیہ، مادرِ موسیٰ  
اور جناب خدیجۃ الکبریٰ۔ اور جس کے پاس خون آلودہ قمیض ہے وہ  
تیری دادی فاطمہ الزہراءؑ ہیں۔ پس میں فوراً قریب ہوئی اور میں نے کہا



دادی میرا بابا مارا گیا، میں یتیم ہو گئی۔ آپ نے مجھ کو اپنے سینے سے لگا لیا اور کہا کہ اللہ کے ہاں یہ بہت بڑا امر ہے۔ یہ کہہ کر بلند آواز سے روتیں اور کہا سکینہ میرے بیٹے کو غسل کس نے دیا، کفن کس نے پہنایا، نماز جنازہ کس نے پڑھی، تجھ پر کس نے کی، جنازہ کس نے اٹھایا، قبر کس نے کھودی، لحد کس نے بندی، قبر کس نے بنائی۔ بتاؤ! اس کے بعد گون کیفیت ہوا۔ پھر آپ نے بلند آواز سے نوحہ شروع کیا۔

والدہ! والدة! واثمة فوادہ! ہاتھ میرے بیٹے ہاتھ میرے جگر کے پھل۔ پھر ان تمام مختدرات عصمت و طہارت نے میری دادی سیدہ کے ساتھ نوحہ کرنا شروع کیا۔

**مُصِحَاتُ ابْنِ** معلوم ہوا سیاہ لباس اور ماتم حسینؑ سنتِ سیدہ ہے۔ نوحہ خوان اور دیگر مختدرات عصمت و طہارت یعنی ہاشمیات و فاطمیات کا سیاہ لباس پہن کر ماتم کرنا ثابت ہے۔ جیسا کہ مقتل کی مشہور کتاب مقتل ابی مخنف ص ۱۱۱ میں ہے۔

یلبس ثياب السود لبسا للمصیبات  
کہ فاطمہ زاریاں سیاہ لباس پہن کر برائے اظہار مصیبت ماتم

کر رہی تھیں اور حسینؑ کا ندبہ پڑھ رہی تھیں۔

**لباس مقتل کی حدیثوں معارضہ ماتم حسینؑ غلط ہے**

نماز کی حالت نہیں اس میں لباس سفید افضل ہے

ماتم کفار یا ماتم عوام سیاہ پوشی کی حدیثوں میں معارضہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ بار بار ذکر ہو چکا ہے۔ ماتم حسینؑ جوازا اور ثواب میں مخصوص اس پر دیگر باتوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا اور لباس سیاہ مطلقاً ناجائز نہیں۔

حضورؐ کا سیاہ عمامہ، خف سیاہ، مرق والی کمبلی کا سیاہ ہونا کتب حدیث مشہور ہے دیکھو سنن کبریٰ بہیقی ص ۱۱۱ جلد دوم۔

**جوابات احادیث معارضہ**

بعض ملاں لوگ عام ماتم کے منع کی حدیثوں سے ماتم حسینؑ علیہ السلام پر معارضہ پیش کرتے ہیں اور یہ غلط ہے۔ کیونکہ ماتم حسینؑ خاص ہے جیسا کہ صادق آل محمد علیہ السلام سے سابقاً ذکر ہو چکا ہے مزید قیاس کیلئے دیکھو (مقدمہ اسرار الشہداء و ربندی ص ۱۱۱ ترجمہ فارسی مطبوعہ ایران)



کل الجزع والبعاء مکروه ما خلا الجزع  
والبعاء لقتل الحسينؑ۔

یعنی ہر جزع اور گریہ مکروہ ہے سوائے جزع اور گریہ  
برائے حسین علیہ السلام کے۔

اور جناب سیدؑ اور جناب امیر کے مصائب پر رونا گریہ ہر  
حسین کا ماتم ہے۔ اصل مقصود اور مطلوب گریہ بر حسین اور ماتم  
حسین ہے۔ کیونکہ آپ کی شہادت سیدہ کی تصدیق اور خلافت  
امیر المؤمنین کی تکمیل اور باقی آئمہ کی امامت کی تہدید ہے۔ لہذا تمام  
اہل بیت کے مصائب آپ کے مصائب کا تتمہ اور جز ہیں اور اسی میں  
ہر دعویٰ آل محمد مضمون ہے۔

عن جابر عن ابی جعفر علیہ السلام قال قلت لہ ما  
الجزع قال اشد الجزع الصراخ بالویل والعیل  
ولطم الوجه والصدہ وجز الشعر من التواصی ومن  
اقام التواصی فقد ترک الصلوہ اخذ فی غیوطیۃ۔  
(فروع کافی جلد سوم سے معارضہ غلط ہے)

اولاً یہ حدیث ضعیف ہے (دیکھو مرقۃ العقول جلد سوم ص ۹۱ الاوّل)

ضعیف کیونکہ اس کا پہلا راوی سہیل بن زبیر (ضعیف ہے) دیکھو  
(درجال مرزا محمد ص ۱۱)

قال النجاشی انه ضعیف فی الحدیث غیر معتمد  
فیہ وکان احمد بن محمد بن عیسیٰ یشہد بالعلو  
والکذب وقال ابن الغضائری انه کان ضعیف جداً  
فاسد الروایات والمذہب وکان احمد بن محمد بن  
عیسیٰ الاشعری اخرجہ عن قم واظہر ابداً منہ  
وفہی الناس عن السماع منہ والروایات عنہ یرد  
المواسیل ویعتمد المجاہیل۔

کہ نجاشی نے کہا کہ سہیل بن زبیر ضعیف فی الحدیث ہے اور  
اس میں غیر معتمد ہے۔ احمد بن محمد بن عیسیٰ اس پر علو اور کذب کی  
گواہی دیتے تھے، اور ابن غضائری نے کہا کہ سہیل بن زبیر بہت  
ضعیف اور فاسد الروایات اور فاسد المذہب ہے۔ احمد بن محمد  
بن عیسیٰ اشعری نے اس کو قم سے نکال دیا تھا اور اس سے برأت ظاہر کی  
اور لوگوں کو اس کی حدیثیں سننے اور روایت لینے سے منع کیا کہ وہ مرسل  
حدیثیں روایت کرتا ہے اور مجاہیل پر اعتماد رکھتا ہے۔



ثانیاً یہ عام ماتم کا حکم ہے اور ماتم آل محمد اس سے خاص ہے جیسا کہ  
(مرآة العقول جلد ۳ ص ۹۱ میں ہے)۔

واستثناء الاصحاب الا ابن ادریس شق الثوب  
على صوت الاب والابن الفحل العسكري على الهادي  
عليهم السلام وقيل القاطمات على الحسين صلوات  
الله عليهم۔

کہ اصحاب اصول نے سوائے ابن ادریس کے کپڑے پھاڑنے  
اور ماتم کرنے کو مستثنیٰ کیا ہے۔ شق ثوب کو پدر اور برادر کی موت  
پر فعل امام عسکری علیہ السلام سے جیسے کہ من لا یحضرہ  
الفقیہ میں ہے۔ اور فعل قاطمات سے جیسا کہ کتب  
تاریخ میں ہے۔

مگر مجھے اس استثناء میں کلام ہے۔ میرے نزدیک  
عام پدر اور برادر کی موت پر شق ثوب وغیرہ جائز نہیں۔ چونکہ فعل  
امام حسن عسکری اور فعل قاطمات سے ماتم آل محمد کا عموماً اور ماتم حسین  
کا خصوصاً استثناء ثابت ہوتا ہے۔ لہذا اس روایت سے بھی معارضہ  
غلط ہے۔

اور فروع کافی کتاب النکاح ص ۲۸ کی حدیث  
قال ان رسول الله قال لفاطمة اذا افامت فلا  
تخمشي علي وجهها ولا تنشي علي شعرا ولا تنادي بالويل  
ولا تقيمي علي ناحية۔

اس سے بھی حدیث کے خلاف معارضہ غلط ہے۔ کیونکہ یہ  
بات مباہیات النبی للنساء کی حدیث پہرام ہے اور وہ ضعیف ہے  
(دیکھو مرآة العقول جلد ۳ ص ۳۸۰ سطر آخر)

والراجح ضعیف ہے کہ اس باب کی حدیث پہرام ضعیف ہے۔  
چنانچہ (دیکھو رجال بہرہ فی ص ۳۲۹ مطبوعہ ایران)۔

”محمد بن یحییٰ معاذی ضعیف“ یعنی اس حدیث کا  
راوی اول محمد بن یحییٰ ضعیف ہے اور دوسرا راوی سلمہ بن الخطاب  
ابو الفضل برستانی کے متعلق لکھا ہے کہ کان ضعیف فی حدیثہ  
(رجال مرزا محمد بھجانی ص ۲۸)

دوسرے حکم رسالت مآب سے دراصل ان کی اپنی موت کا ہے  
اور حضور کی موت طبعی ہے۔ آپ ظلم اور جور سے شہید نہیں کئے گئے  
معاذ اللہ آپ کی نعش مقدس گھوڑوں کی ٹاپوں کے نیچے پامال نہیں



ہوئی۔ بلکہ آپ کے بدلے یہ فریضہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے ادا کیا۔ دیکھو:-

سر الشہادتین مصنفہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

لہذا آپ کی موت پر خلافت ظلم و اذیت

خلافت واقع ہے

لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهْرَ بِالسُّوْمِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ

(پ)

سے صرف ظلم کا استثناء ثابت ہوتا ہے اور حضور کی موت ظلم سے واقع نہیں ہوئی اور اس باب کی حدیث سوم سے معارضہ بھی غلط ہے۔

کیونکہ اولاً تو وہ مرسل ہے۔ دوم عام ہے اور ماتم حسین خاص ہے اور آخر یہ تسلیہ کی روایات سے استدلال کرنا شروع کر دیا کرتے ہیں کہ حضرت امام حسین علیہ السلام نے وقت آخر اپنی ہمیشہ کوئیوں وصیت فرمائی:-

یا اختا یا ام کلثوم و انت یا زینب و انت یا فاطمہ و انت یا رباب انظرن اذا انا قتلت فلا تشقن علی

حبیباً و لا تحشن علی وجهی و لا تقتلن ہجر

(لہوف ص ۷۸)

یہ حدیث منع ماتم پر دال نہیں کیونکہ اولاً تو یہ کلمات حضرت نے بطور تسلی اور تعزیت فرماتے ہیں جیسا کہ صاحب لہوف اس سے دو سطر اوپر خود نقل فرماتے ہیں:-

قال فعزها الحسين عليه السلام وقال لها يا اختا تعزى بعزاء الله فان سكان السموة يغنون واهل الارض كلهم يموتون وجميع البرية يهلكون۔

جب مخدرات عصمت و طہارت نے امام مظلوم کی اپنی زبانی خبر قتل سنی تو بہت رونے لگی۔ رخصت پر بیٹے، گریبان چاک کئے اور جناب ام کلثوم نے ندبہ و ام حملہ و اعلیاء بلند کیا تو حضرت امام مظلوم نے ان کو تسلی دی اور کہا اے ہمیشہ صبر کرو اللہ پر ہر سہ رکھو باقی سب ساکنان عرش فنا ہو جائیں گے اور سب اہل زمین مر جائیں گے اور تمام مخلوق ہلاک ہو جائے گی۔

قائماً مصیبت زدہ کی مصیبت میں تعلیل اور تسلی ضروری ہے اور تاریخ طبری کے دیکھنے سے صاف واضح ہو جاتا ہے کہ یہ الفاظ



حضرت حسین علیہ السلام نے بطور تسکین اور تسلی فرماتے ہیں چنانچہ  
اس کی عبارت یہ ہے۔

سمعت اخت زینب الصبیحة فذنت من اخيها  
فقلت يا اخي اما تسمع الاصوات قد اقتربت فقال  
الحسين راسه فقال اتى لرأيت رسول الله في المنام فقال  
لي ائتك الينا قال فلطمت اخت وجهها وقالت يا وليت  
فقال ليس لك لويل يا اختي اسكني رحمك الرحمن (طبري ۲۸ ص ۲۱۶)  
کہ جب حضرت کی ہمیشہ زینب نے لشکرِ عمر بن سعد کے گھڑوں  
کے آواز سے سنے تو بی بی اپنے بھائی کے قریب آگئی اور بھائی  
سی آوازیں کہا تھا، بھئی! کیا تم یہ آواز سے نہیں سُن رہے کہ  
بہت قریب آگئے ہیں۔ حضرت نے سر اٹھایا اور فرمایا کہ میں نے  
ابھی ابھی رسولِ خدا کو خواب میں دیکھا ہے۔ فرماتے تھے کہ اے حسینؑ تو  
آج شام تک ہمارے پاس آجائے گا۔ یسین کہ جناب زینب نے اپنا منہ  
پیٹا اور کہا ہاتے میری قسمت!

اس پر حضرت امام حسین علیہ السلام نے فرمایا ہمیشہ تیرے لئے  
کوئی ہلاکت نہیں ہے میری پیاری بہن! تسکین میں آ، تسلی فرما، خدا تجھ

پر رحمت کرے۔

اب تو اس میں لفظ سکون سے صاف ظاہر ہے کہ یہ منع نہیں  
بلکہ بطور تسکین ہے اور اسی (طبری کے ص ۲۸) پر تو اس سے بھی  
زیادہ وضاحت ہے۔

لطمت وجهها واهوت الى جيبها وشقته و  
خرت مغشياً عليها فقام اليها الحسين فصبت علي  
وجهها الماء وقال يا اخيه اتق الله وتعزى بغضاء الله  
واعلمى ان اهل الارض يموتون وان اهل السماء لا  
ييقون ان كل شئ هالك الا وجه الله الذى خلق الارض  
بقدرته ويبعث الخلق فيعودون وهو فرد واحد  
ابى خير منى واتقى خير منى ولى الهمم ولكل مسلم بد رسول الله  
اسوة قال فعراها بهذا الخ

یعنی جناب زینب نے منہ پیٹ لیا اور پھر گریبان چاک کر دیا  
پھر بیہوش ہو کر گر پڑی۔ پس امام عالی مقام آٹھے اور ہمیشہ کے سپرے  
پر پانی کے چھینٹے دیئے۔ جب بی بی ہوش میں آئی تو فرمایا بہن تقویٰ اختیار  
کرد۔ اللہ کی تسلی سے تسلی کرو۔



جان لے! کہ تحقیق اہل زمین مرجائیں گے اور اہل آسمان باقی نہ رہیں گے۔ سوائے ذاتِ خدا ہر شے فانی ہے۔ اس نے زمین کو اپنی قدرت سے پیدا کیا اور تمام حلق کو پیدا کیا۔ پس وہ کوٹیں گے اور وہ فرو کیا و وحدہ لا شریک ہے۔ میرا پاپ، میری ماں، میرا بھائی سب مجھ سے بہتر تھے۔ واسطے میرے اور واسطے ان کے بلکہ ہر مسلمان کے لئے رسولِ خدا کی راہ پر چلنا ہے یعنی جب احمد مرسل نہ رہے اور کون رہے گا۔

اس قسم کے الفاظ کہہ کر سید الشہداء نے ہمیشہ کو تسلی دی اور یہ کلمات از راہ ہمدردی فرمائے تاکہ مصیبت زدہ پیمبیاں غم و اہم سے مرنے نہ جائیں۔ دیکھو فغواھا بهذا کے الفاظ اس پر وال ہیں۔

اگر میرے دوستوں کا خیال لاؤ تو یہی پرہیزگاری نہ ہو تو نہی برائے حرمت نہیں ہوتی ورنہ لا تحزن کا کیا جواب دیں گے۔ کہ یہ نہی برائے حرمت ہے یا برائے تسلی ہے تو وہاں کیوں برائے تسلی نہیں اور لا تقربا هذا الشجرۃ کی نہی برائے حرمت ہے تو نبی حرام کے کیسے مرتکب ہو گئے اور اگر برائے ہمدردی ہے تو یہ نہی

بھی برائے ہمدردی ہے۔ اور اگر یہ نہی برائے حرمت ہوتی تو بنی زاریاں بعجسین اس فعل کی مرتکب کیوں ہوتیں؟  
جبکہ تاریخ طبری کے ص ۲۲۱ جلد ۶ پر ہے کہ

خرجت امرأة من بني عبد المطلب ناشرة شعورها و واضعة كعها على رأسها۔

یعنی بنی عبد المطلب سے ایک بی بی نکلی جس کے کھلے ہوتے بال تھے اور آستین سر پہ رکھے ہوئے اس پر ان کر بلا کے سامنے آگئی اور رو رو کر یہ مرثیہ پڑھتی تھیں۔

ما ذا تقولون ان قال النبي لكم

ما ذا فعلتم وانتم اخوالا

بعترق و باہلی بعد مقتدی

منهم اساری و قتی ضحوا بدھی

ماکان هذا جزائی اذ نصحتکم

ان تخلفونی لبورفی ذو رحمتی

ترجمہ :- اے مسلمانو! تم کیا جواب دو گے اگر تم سے رسول اللہ نے پوچھا کہ تم نے میری عمرت اور میری اہل بیت کے ساتھ میرے



فوت ہو جانے کے بعد کیا سلوک کیا۔ حالانکہ تم تمام امتوں سے افضل امت ہو۔ یہی سلوک کہ کچھ میری اولاد قیدی کی اور کچھ مقتول خون آلودہ پڑے ہیں۔ کیا میری نصیحت کی یہی جزا تھی کہ میرے اہل بیت سے میرے بعد ہراتی کرو۔

اگر اس روایت کا مطلب حرمت ہوتا تو اہل مدینہ حسین علیہ السلام کا ماتم برپا کیوں کرتے (جیسا کہ قتل ابی مخنف ص ۱۱۲) بی بی اُم سلمہ سے روایت ہے کہ:-

فَعَدَدُ ذَلِكَ شَقَوَاجِيُو بِهِمْ وَلَطَمُوا خَدَّو دَهَمَ وَحَثُوا التُّرَابَ عَلَى سُرُوسِهِمْ وَ سَعَوْا إِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ يَعْوِذُونَهُ بِمَصِيدَةِ عَلِيٍّ وَلِدِ الْحُسَيْنِ -

یعنی بی بی اُم سلمہ نے فرمایا کہ جب شیشی والی مٹی خاک و خون ہو گئی اور میں نے رسول اللہ کو خواب میں خاک آلودہ بال پریشان دیکھا اور حضورؐ نے مجھے خبر شہادت حسینؑ دی اور میں نے اہل مدینہ کو سنا ہی تو انہوں نے اپنے گریبان چاک کر لئے اور منہ پر طمانچے مارے اور اپنے سروں پر خاک ڈالی اور اہل مدینہ

قبر رسولؐ کی طرف ماتمی جلوس بایں ہیئت کدائیہ

گئے اور رسول اللہ کو پر سادیا۔ رسومات عزاداری بجالائے۔ اگر یہ منع ہوتا اور بطور تسلی نہ ہوتی تو مختدات عصمت دوبارہ اس کا ارتکاب نہ کرتیں۔ حالانکہ بعد شہادت کے یہ چیزیں وقوع میں آئی ہیں۔ جب کہ الہدائیہ والنہائیہ معروف بہ (تاریخ ابن کثیر و مشفق جلد ۸ ص ۱۹۳) پر بایں الفاظ مرقوم ہے کہ:-

قال قرة بن قيس لما مدت النسوة بالنسوة بالقتلى صحن ولطمن خدودهن -

یعنی قرة بن قیس نے کہا کہ جب رسولؐ تراویاں مقتولان کی لاشوں کے پاس سے گزریں تو انہوں نے ماتم کیا اور اپنے رخسار پیٹے۔

اور اگر یہ نہی تحریمی ہوتی تو حضرت امام زین العابدین علیہ السلام دوران مجلس خوانی اپنا گریبان چاک نہ کرتے۔

دوران مجلس خوانی امام عابد کا گریبان چاک کرنا

دیکھوروضتہ الاحباب بحاشیہ تاریخ احمدی ص ۳۲۶ مختدات عصمت و طہارت راجحوں اساری از بلذہ بلذہ گردانیدند و مرایتیم



ساختی و رخنہ در دین جدم انداختی۔ پس دست دراز کردہ گریبان  
جامہ بدرید۔

یعنی جب امام زین العابدین علیہ السلام نے مسجد کوفہ میں بروز جمعہ  
مجلس پڑھی اور واقعات کربلا بیان کئے اور اپنی مظلومی ظاہر کی اور  
فرمایا کہ تیرے لشکریوں نے مختاریت عصمت و طہارت کو شہر بشہر پھرایا  
مجھ کو یتیم کیا اور میرے خد کے دین میں تو نے رخنہ ڈال دیا۔ آٹھ فرارے کے  
بعد آپ نے اپنی قمیض کا گریبان چاک کر دیا۔

یہ ہے حل ان روایات کا جو ہمارے بھائی بے سمجھی سے پیش  
کرتے ہیں۔ بعض ضعیف ہیں اور بعض مؤول اور ان کے پاس ہے ہی کیا۔

## ثبوت ذوالجناح

ذوالجناح اور دُلّ نام ہے اُس گھوڑے کا جس پر سید الشہداء  
نے روز عاشور میدان کربلا میں سوار ہو کر اشقیاء سے جنگ کی۔ ذوالجناح  
اسم مرکب ہے۔ ذو بمعنی صاحب اور جناح کے معنی ہا یا طیر یہ  
ال لائس پرندے کے پروں کو کہتے ہیں۔ انسان کے ہاتھ پاؤں کو  
کہتے ہیں۔ چونکہ تیر کثرت کی وجہ سے پر معلوم ہوتے تھے اس لئے اس

کو ذوالجناح کہتے ہیں۔  
اوی لفظ دُلّ سے اس کے معنی اور بھی واضح ہو جاتے ہیں۔  
کیونکہ دُلّ اور دُلّوں اُس جانور کو کہتے ہیں جس کی پشت پر لمبے  
لمبے کانٹے ہوتے ہیں جس کو قنفذ بھی کہتے ہیں۔ اس گھوڑے کو  
تیروں کی کثرت کی وجہ سے قنفذ سے تشبیہ دی جاتی ہے جو بہت  
تیر لگنے پر دل ہے۔ جیسا کہ علامہ محمد حسین اعلیٰ اللہ مقامہ  
تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

المہام الف ذوالجناح (ریاض القدس ص ۱۷۱ جلد دوم)

ذوالجناح چیخ و پکار کو رہا تھا اور اس پر تیروں سے ہزار پر  
نظر آتے تھے۔

اس وفادار گھوڑے کی یادگار اس لئے منائی جاتی ہے کہ اس  
نے خلاف معمول انسانوں سے بڑھ کر حضرت کی نصرت و حمایت کی اور  
اظہار ہمدردی اور غمخواری ظاہر کی۔

چنانچہ (مقتل ابی محنف ص ۹۴ میں ہے)

ان فوس الحسین جعل و یحمهم و یخطی اقصی  
الموکتة الملوکة قلیل بعد ق ل حتی وقف علی جثتہ



الامام فجعل يمرغ ناصية بالدم ويلطم  
الارض بيده بصهل صهيل حتى ملأه الماء فتعجب  
القوم من افعاله فلما نظروا الى فرس الحسين عمر بن سعد  
قال ويلكم ايتوني به وكات من جيلاد خيل رسول الله  
فركبوا في طلبه فلما احسن الجواد بالطلب جعل يلطم  
بيده ورجليه ويمانع عن نفسه حتى قتل خلقاً  
كثيراً وكس قوساً من خير لهم ولم يقتلوا  
عليه فصاح عمر بن سعد دعوة حتى نظر ما يصنع  
فلما امن الجواد من الطلب اتى الى جثة الحسين و  
جعل يمرغ ناصيته بدمه يحمم ويبكي بكاء  
الشكلى وصار يطلب الخيمة قال فلما سمعت  
زينب بنت علي صهلة اقبلت الى سكينة وفرحانة  
يذكرا بيها والماء فوات الجواد عاياً والسرجم خالياً  
من راحيه من خمارها فادت واقتيلا وابناها و  
احساناً واحسيناً واعزيباً والبعث سفراً والهلول كربتاً  
هذه الحسين بالعرء مصلوب العمامة والرداء -

ترجمہ :- تحقیق حضرت امام حسین علیہ السلام کا گھوڑا کمر ہلا میں  
ما پنے لگا اور معرکہ میں شہداء کے مقتولوں کو روندتا ہوا لاشیں پھینک رہا  
اگر گھڑا ہو گیا۔ حضرت کے خون سے اپنی پیشانی کو ملتا تھا اور زمین پر  
پاؤں مارتا تھا اور زور زور سے ہنہماتا تھا۔ حتیٰ کہ اس کی آواز سے سارا  
میدان گونجنے لگا۔ اس کے ان افعال سے قوم حیران تھی۔ جب عمر بن سعد  
نے حضرت کے گھوڑے کی یہ حالت دیکھی تو کہا افسوس! اس کو  
میرے پاس لاؤ۔ یہ تو :-

## رسول اللہ

کے اچھے گھوڑوں میں سے ہے۔ چند سوار اس کی طلب میں نکلے جب  
گھوڑے نے محسوس کیا کہ یہ مجھے پکڑنا چاہتے ہیں تو اس نے اپنے  
اگلے پچھلے پاؤں مار مار کر بہت سے لوگ ہلاک کر دیئے اور کئی سواروں  
کو گھوڑوں پر سے گرا دیا۔

پس اس کے پکڑنے پر کوئی آدمی بھی قادر نہ ہو سکا۔ پس عمر بن  
نے کہا کہ اس کو چھوڑ دو دیکھیں کیا کرتا ہے۔ جب گھوڑے نے دیکھا  
کہ اب خطرہ نہیں تو سیدھا لاش حسین پر آیا اور اپنی پیشانی خون حسین میں



ترکی اور پہنچانے لگا۔ آنسو آنکھوں سے بہہ رہے تھے۔ زن پسر مردہ کی طرح روتا ہوا نیمکے طرف روانہ ہوا۔ جب جناب زینب بنت علیؑ نے اس کی آواز سنی جناب سیکینہ کی طرف مخاطب ہو کر کہنے لگی۔ سیکینہ تیرا بابا پانی لایا۔ پس سیکینہ پانی اور بابا کی زندگی کی خوشی سے آنکھیں کیا دیکھتی ہے کہ گھوڑے کی پشت پر ہنہ ہے اور اس کی زین سوار سے خالی ہے۔ پس سر بر ہنہ باہر نکلی و احیانا و اقبلا و اغریبا سے نوحہ و ندبہ کرنا شروع کیا کہ حسینؑ جنگل میں مارے گئے عمامہ و ردا مل گئی۔ الخ

اور صاحب ریاض القدس کی تحقیق ہے کہ شاہ تشنہ جگر کا ذوالجناح کئی دفعہ خیمے کی طرف آیا اور واپس گیا اور قبل شہادت حسینؑ جب امام مظلوم بوجہ تیر و نیزہ گھوڑے سے گر پڑے اور کئی منٹ بحالت سجود روئے زمین پر پڑے رہے۔ کچھ تسکین کے بعد خاک سے اُٹھے اور بقدر طاقت مشغول یادِ خدا ہوئے۔ اس اثنا میں ذوالجناح گردِ امام گردش کرتا رہا اور حضرت کی حمایت میں مشغول رہا۔ اس کے بعد خیام اہل بیت کی طرف آیا اور اپنی زبانِ حال سے پیغام دے کر خدمتِ امام میں واپس چلا گیا اور آخری دفعہ بعد شہادت شاہ مظلوم واپس آیا۔ آخری دفعہ کی آمد پر مخدراتِ عصمت و طہارت کی یہ حالت تھی کہ

زلزلن دلوبن و لطمن خدودھن و مزقن جیوبھن برزن خاسرات حافیات والوجوہ کا مشفات والرؤس مکشوفات والشعور منشورات والدموع منشورات والصدور مجذوشات والقلوب ملہوفات فجئن واجتمعن علی الجواد و احطن بہ فمنھن من بلجامہ مسئلہ عن التراب و منھن من تنكب و تضع الخد علی مناکبہ و منھن من یئزع السهام عن کاهلہ و عرفہ و مناکبہ۔ (ریاض القدس ص ۵۵۱ عبدلہ بن مطہر ایران)

خیمہ میں زلزلہ کی حالت طاری ہو گئی، واویلا کرتی ہوئی ظاہر ہوئیں، منہ پر طمانچے مارے۔ گریبان چاک سر بر ہنہ منہ کھلے باہر آئیں۔ بال کھلے آنسو بہہ رہے تھے۔ سینے زخمی، دل غمناک باہر آئیں اور آکر گھوڑے کے ساتھ چپٹ گئیں اور احاطہ کر لیا۔ کوئی لگام پکڑے کھڑی تھی اور پوچھ رہی تھی کہ سوار کہاں ہے اور کوئی جھک کر اپنے چہرہ کو اس کے کندھوں پر رکھے ہوئے تھی۔ کوئی تیر بدن سے کیسج رہی تھی اور کوئی بال گردن چوم رہی تھی۔

یہ ہے مختصر سا بیان اس ذوالجناح کا جس کی ہم یادگار زندہ



رکھنا چاہتے ہیں اور اس کو ٹھکانا نہیں چاہتے۔

**احسان** مختارات عصمت و طہارت کی سنت پر عمل کر کے اسی طرح گھوڑا بٹکنے پر آم و بکا کا منظر پیش کرتے ہیں اور نوہ خوانی ہوتی ہے تاکہ وہی منظر سامنے آجائے۔

اور مخالفین غم حسین اس کو مٹا کر یا حسین ٹھکانا چاہتے ہیں۔ اب نہ معلوم اس میں کیا امر ناجائز ہے۔ گھوڑا ناجائز ہے یا ماتم ناجائز ہے یا اس کی یاد منانا ناجائز ہے۔ گھوڑا تو باعث برکت ہے خواہ عام ہو الخیر معقود بنو اسی الخیل۔ کتب حدیث میں مسلم ہے کہ خیر و برکت گھوڑے کی پیشانی سے وابستہ ہے اور پھر جہاد کا گھوڑا تو اور بھی بابرکت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے جہاد کے گھوڑوں کی قسمیں کھائی ہیں والعدایات صبیحا کی سورۃ شاہد ہے اور پھر سید الشہداء کربلا کا گھوڑا حسین کا جہاد توحید، نبوت، امامت تینوں کو بچا گیا۔ حسین متی و انا من الحسین نبوت کے بچانے کی ترجمانی ہے۔ احب اللہ من احب حسینا۔ کہ حب خدا حب حسین میں منحصر ہے۔ توحید کو بچانے اور حسین سبط من الاسباط امامت ہر سہ کو بچایا اس کا گھوڑا کیوں بابرکت نہیں۔

اگر یہ سوال ہو کہ یہ اصل نہیں نقل ہے تو میں کہوں گا کہ نقل نہیں بلکہ منسوب الی الحسین ہے اور حضرت کی سواری بنایا گیا ہے اور منسوب کی تعظیم عین تقویٰ ہے۔ جب حضرت اسماعیل کی قربانی کے جانور بھی معظم ہیں۔ جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَالْبَدَن جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ۔ (سورۃ حج پک)

کہ قربانی کے اونٹ ہم نے تمہارے واسطے شعائر اللہ سے مقرر کر دیئے ہیں۔ ان میں تمہارے لئے خیر ہے۔

اور ان قربانی کے اونٹوں کی تعظیم کو خدا نے قلوب کا تقویٰ فرمایا ہے۔ دیکھو ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب۔ (پک الخ)

کہ جو اللہ کے شعائر کی تعظیم کرے اس کا دل پرہیزگار ہے۔

(جلالین ۲۸۲ مطبوعہ اصح المطابع) میں ہے کہ ان کو شعائر اللہ اس لئے کہا گیا ہے کہ ان کو نشان لگے ہوئے ہیں اور ان نشانوں کی وجہ سے پہچانے جاتے ہیں کہ یہ کعبہ کو جارہے ہیں۔ ان نشانیوں کی تفصیل سورۃ بآئد میں بیان فرمائی ہے۔



والبدن والقتل کہ قربانی کے جانور اور ان کے قلاوے اور گلے کے ہار بھی قابل تعظیم ہیں۔ یہ وہی رسم قربانی ہے جو حضرت اسمعیل کی قربانی سے چلی۔

و قد ینالہ بذبح عظیم۔ (پہلی سورۃ الصافات)۔

یعنی اس کا فدیہ دیا بسبب بڑی ذبح کے۔

تفسیر جلالین ص ۳۷ اور ابن کثیر ص ۱۸ جلد ۴ میں ہے۔

وہ ذنب جو حضرت ابراہیم نے ذبح کیا وہ جنت سے آیا اور

وہ ہی تھا جو حضرت ہابیل نے پیش کیا تھا۔ رسم قربانی حضرت ہابیل

سے شروع ہوئی۔ ذنب بہشت میں رہا۔ حضرت اسمعیل کا فدیہ ہوا

اور موجودہ ذنب اور اونٹ اس کی مثال ہوئے قابل تعظیم ہوئے۔

ہابیل فرزند آدم اس کا ذنب بھی قابل تعظیم اور حضرت اسمعیل فرزند ابراہیم

اس کا ذنب بھی قابل تعظیم بلکہ قربانی کے اونٹ، ان کے قلاوے بھی

قابل تعظیم۔ نہ شرک نہ بدعت۔ مگر حسین علیہ السلام غریب الدیار جو کہ

فرزند محمدؐ ہے، اس کی قربانی کا ذکر بدعت، اس کا تعزیر

بنانا شرک، اس کے گھوڑے کی یادگار قائم کرنا اور اس کو ازراہ محبت

یا تعظیم ہاتھ لگا دینا بدعت۔

بہیں تفاوت راہ از کجا است تا بکجا

حال انکہ حسینؑ منکوم ذبح عظیم کا مصداق ہے۔ علامہ اقبال فرماتے ہیں۔

اللہ اللہ باء بسم اللہ پدر

معنی ذبح عظیم آمد پدر

اس کی تصدیق تفسیر اہل بیت میں موجود۔ دوسرا معانی کتاب اللہ

اس پر داں ہیں۔ مگر ہائے مصائب آل محمدؐ حسینؑ ذبح بھی ہو گئے

دین بچ بھی گیا، قربانی اسمعیل کا خواب شرمندہ تعبیر ہو کر منصفہ شہود

پر بھی آگیا مگر اعداء آل محمدؐ پھر بھی باز نہیں آتے۔ کیونکہ سید الشہداء

کی حیات جاودانی میں ان کو مذہب کی موت نظر آتی ہے۔ شوریٰ برباد

ہوتا ہے۔ اجماع کی حقیقت کھلتی ہے، بنی امیہ کا ظلم ظاہر ہوتا

ہے۔ نام نہاد و خلفاء بدنام ہوتے ہیں لہذا ان کا فرض ہے کہ حسینؑ کی

ہر نشانی مشادیں۔ چونکہ ان سے مذہب آل محمدؐ زندہ ہوتا ہے۔ ہمارا

فرض ہے کہ ہر علامت کو برقرار رکھیں خواہ علم حضرت عباسؑ ہو

یا ذوالجناح سید الشہداء۔

شیعہ اگر حسینؑ کی عقیدت میں اصلی گھوڑا پیش کریں تو بھی منع

ہے مگر بی بی عائشہ اگر حضرت سلیمان کے گھوڑے کی مثال بھی بنائے



پر بھی لگائے، گھر بھی رکھ لے، رسول خدا بھی زیارت کر لیں تو کوئی حرج نہیں۔ ذرا دیکھتے ان بزرگوں کی مختصر تفسیر ابن کثیر ص ۲۳ جلد پہرام  
اذ عرض علیہ بالفضی الصفات الجیاد  
کہ جب حضرت سلیمان کو بوقت عصر گھوڑے پیش کئے گئے  
اس کی تفسیر میں ایک ضمن میں لکھا ہے کہ:-

مرآء بینہن فرسائد جناحان من دفاع فقال ما  
هذا الذی ارا فی وسطہن قالت رضی اللہ عنہا فوس قال  
رسول اللہ ما هذا الذی علیہ رضی اللہ عنہا جناحان قال  
رسول اللہ فوس لہ جناحان قالت رضی اللہ لہا سمعت  
ان سلیمان علیہ السلام کانت لہ خیل لہا اجنحة  
قالت رضی اللہ فضلك صلی اللہ علیہ والہ وسلم حتی  
رأیت تواجدہ رواہ ابو داؤد۔

کہ رسول خدا نے حضرت عائشہؓ کے گھر اس کی گڑیوں میں  
ایک گھوڑا دیکھا کہ اس کے دو سپر ہیں گھوڑے سے کہا حضور نے  
کہ یہ کیا ہے جو میں ان گڑیوں کے درمیان دیکھتا ہوں۔ نبی صاحبہ  
نے عرض کیا، حضور! گھوڑا ہے۔ حضور نے فرمایا گھوڑا اور دو سپر

نبی صاحبہ نے عرض کیا آپ نے سنا نہیں کہ حضرت سلیمان کے گھوڑے  
تھے اور ان کے کئی کئی سپر تھے۔ یہ سن کر حضورؐ ہنس پڑے حتیٰ کہ  
آپ کے دانت نظر آنے لگے۔ الخ  
اس حدیث کو ابن کثیر نے پورا گھوڑے ثابت کرنے پر  
پیش کیا ہے۔ چنانچہ کہا ہے:-

کانت عشیرین فرسائد ذات اجنحة  
یعنی حضرت سلیمان کے بیس ذوالجناح تھے اور حضرت  
سلیمان نے ان کو نماز کے قضا ہو جانے کی وجہ سے ذبح کر دیا تھا  
سبحان اللہ سلیمان کے

### ذوالجناح کی تصویر رسول کے گھر میں

جن کو فرضی پر لگا کر ذوالجناح بنایا گیا۔ لیکن اگر حسین کے  
ذوالجناح کی شبیہ بنائی جائے تو بدعت، اس پر تیروں کے نشان  
بنانے بدعت، رنگین چادر ڈالنا بدعت، رنگ لگانا بدعت کیونکہ یہ  
سب کچھ ظلم یزید کو ظاہر کرتا ہے اور وہ چھٹا خلیفہ ہے۔ اُمت کا  
اس پر اجماع ہے (دیکھو صواعق مرقۃ ص ۱۱) اور اس کی بیعت اللہ و



رسول کی بیعت ہے (دیکھو بخاری شریف ص ۱۸۱)۔ اور اس کی بیعت توڑنے والا جاہلیت یعنی کفر کی موت مرے گا۔ (دیکھو صحیح مسلم جلد ۲ ص ۱۲)  
اور وہ مومن مسلمان ہے اور اس کو بدنامی سے بچانے کے لئے ذکر حسین حرام ہے۔ (دیکھو صواعق محرقہ ص ۱۲۳)

**حضور!** یہ ہیں عزاداری کے مختصر ثبوت اور مولوی دوست محمد صاحب دعوتی کی کئی پیچھی کا کھلا ثبوت۔ جس میں ہم نے بیعت کذا ثبوت کے جواب میں اہل سنت کے مذہب کا ہمہ تن بدعت ہونا ثابت کیا۔ غرض ماتم و عدم ماتم سامنے رکھی۔ دوست دشمن کا فرق سمجھایا۔ تعریف سنت و بدعت کی۔ اس کے بعد ماتم کو سنت رسول، سنت صحابہ اور سنت اہل بیت ثابت کیا۔ شیعہ تعزیر کا ثبوت دیا، بت پرستی اور تعزیر کا فرق بتایا، قرآن اور حدیث سے اس کے ثبوت دیئے، عزادارانِ مدینہ کا ماتمی جلوس بسوئے قبر رسول جاتا ہوا ثابت کیا، بنی زادیوں کا ذوالجناح کے آنے پر نوحہ و ماتم ثابت کیا، حضرت زین العابدین علیہ السلام کا مجلس پڑھنا اور دورانِ مجلس گریبان چاک کرنا ثابت کیا، بنی زادیوں کی سیاہ پوشی دکھلائی، قربانی باہل سے لے کر قربانی حسین علیہ السلام کی

حقیقت سامنے رکھی، ذوالجناح کے ثبوت پیش کئے، اصل عزاداری کو واجب، ماتم کو سنت، ذوالجناح اور شیعہ تعزیر کو مستحب ثابت کیا۔

**الغرض** دوست محمد کی ایک ایک شق کا جواب دیا اور اسکے مذہب کی آٹھ بدعت کا قرضہ اس کے سر چھوڑا۔ تا وقتیکہ ان بدعات کو سنت نہ ثابت کرے اسے جو ایدہی کا حق نہیں۔  
(پورے دو ماہ اس کو جواب سوچنے کیلئے مل گئے)

### مگر ہمارا دعویٰ ہے کہ

وہ قیامت تک بھی اصولی جواب نہ دے سکے گا۔ منہ چرانا اور لکیر کا فقیر بننا اور چیز ہے، ستر تاشی اور ہے اور حقیقت قلندری اور آئینہ داری اور ہے، سکندری اور ہے۔ دعوتیوں کی علمی حقیقت ہمیں یاد ہے، ان کے معلومات یاد ہیں۔ ان کے کھسیانہ حرکات یاد اور بے اصولیاں یاد ہیں۔ حدیث رسول سے حکم عدولیاں یاد ان کا گول باغ کا قرار یاد، حشمت مرانی میں حدیث رسول سے انکار یاد ہے۔ ریاست بہاول پور میں موضوع فدرک چھوڑ کر وارثی



میں اٹھنا یاد ہے، جھوک دایہ میں فوری کو شیعہ بنانا یاد ہے،  
شاہ ولی اللہؒ کا مضحکہ اڑانا یاد ہے، محمد خاں اور غلام رسولؒ کا شیعہ  
ہونا یاد ہے، ان کا جھوٹا اشتہار یاد، مباہلہ سے گریز یاد ہے۔

**الغرض** ان بزرگوں کا تمام داؤ پیچ کھیلنا یاد، عوام کو  
ان کا بدھونا یاد ہے۔ اب جس سوچ بچار  
میں ہیں وہ بھی یاد ہے۔ جس طرح حقائق کو پھانڈ کر نکلنا چاہتے ہیں  
وہ بھی یاد ہے۔

انشاء اللہ تمام سامان نئے کھڑا ہوں جس طرف نکلیں گے  
جواب دہی کے لئے حاضر ہوں گا۔

بھر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش  
من انداز قدرت را سے شناسم



خادم آل محمد اسماعیل دیوبندی  
فیصل آباد

## ملاں دوست محمد قریشی کا تبصرہ

مجرید دعوت، ۷ اگست ۱۹۵۶ء شیعہ مبلغ کے ہوش  
باختہ ہو گئے۔

فاظین دعوت! صداقت سے یہ مخفی نہیں ہے کہ میں  
نے جملہ اکابر اہل تشیع کے نام ایک کھلی چٹھی شائع کی تھی۔ اس  
سے میرا مقصد نہ تو طعن و تشنیع تھا اور نہ حملہ بلکہ رضاء اللہ چند  
سوالات کئے گئے تاکہ مسلمانوں پر حق واضح ہو جائے اور باطل کا  
منہ کالا ہو۔ ہوا یہ کہ مولوی اسماعیل نے میرے ان تحقیقی  
سوالات کے جواب میں ایسی طفلانہ باتیں شروع کر دیں  
جس کو ہمارے دارالمبلغین ملتان کا ہر طالب علم دیکھ کر  
بے ساختہ ہنسنے پر مجبور ہو گیا۔

بہل سال عمر عزیمت گذشت  
مراج تراز حال طفلی نہ گشت



حقیقت یہ ہے کہ امتحان دینے والے لڑکے کو دارالامتحان میں جب جواب نہ آتے تو ادھر ادھر کی باتیں لکھ کر ہی پرچہ پُر کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر تارنے والے بھی قیامت کی نظر رکھتے ہیں۔ یہی حال ہمارے اسماعیل صاحب کا ہے۔

آنکھیں کہ نہ داند و بداند کہ بداند  
دو جہل مرکب ابدالدھر بماند

گھبراہٹ کا یہ عالم ہے کہ صداقت مجربہ ۲۰ جون ۱۹۵۶ء میں لکھتے ہیں: مسئلہ اختلاف کا نہیں، بلکہ پس پردہ کچھ اور حقیقت ہے۔

اصل میں مبلغ اعظم صاحب کے کچھ ایسے حواس باختہ ہوتے ہیں کہ کسی اور حقیقت کے خواب دیکھ رہے ہیں۔ مولوی صاحب گھبرائے مت مقصد احقاق حق ہے۔ اور بس زکوٰۃ اور دوران کار رفتہ دلائل کو چھوڑیے۔ چونکہ اب میری کھلی چٹھی کے سوالات کے منہ میں، آپ نے بغرض شہرت اپنے وجود کو بھی پیش کیا ہے تو آپ کو چپا بیٹے کہ میرے ہر اس سوال کا جواب تحریر کیجئے۔ چور دروازہ نہ بن کر نا ہوگا اور نہ تلاش کرنے دیا جائے گا۔

## اظہار حقیقت

چونکہ شیعہ جرائد میں میں نے جب یہ دیکھا کہ لوگ مراسم عزاداری اور آج کل کے رسمی جلوسوں کو مذہبی فریضہ مذہب آل محمد کا عنوان دے کر حکومت سے مطالبہ کر رہے ہیں کہ یہاں نہ صبر لبریز ہو چکا ہے پابندی اٹھا دی جائے۔

ہم مراسم عزاداری کی آزادی پر ہر قسم کی قربانی سے دریغ نہیں کریں گے تو میں نے مناسب سمجھا کہ ذرا سی تاریخوں کا تو حقیقت خود تجوّد آشکارا ہو جائے گی۔ سبلی ناچے گی تو لوگوں کو اس حقیقت حال سے آگاہی ہو جائے گی چنانچہ میرا خواب شرمندہ تعبیر ہوا اور مولوی صاحب وصف میدان میں کود پڑے۔

مولوی اسماعیل صاحب کے پیش کردہ دلائل پر تبصرہ

سب سے پہلے آپ نے فلسفہ ماتم حسین بقول شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی سے مضمون کو شروع کیا ہے۔ تبصرہ ۱: نہ تو میں نے مولوی صاحب سے ماتم کے فلسفہ



سے متعلق سوال کیا تھا اور نہ انہیں ضرورت تھی۔ مگر چونکہ آپ طویل اور بے فائدہ عبارت لکھنے کے مریض ہیں اس لئے آپ کو اس کے بغیر آرام نہ آیا۔ نیز اس میں بھی موجودہ طرز پر مراسم عزاداری کو شاہ صاحب موصوف نے نہ جائز لکھا ہے اور نہ تفصیلی طور پر ذکر کیا ہے۔ رہا حزن و ملال، اس کی نہ منع ہے اور نہ اس سے ہمارا انکار ہے۔ مجھے جس کا ثبوت درکار ہے وہ اس عبارت میں نہیں اور جو لکھا ہوا ہے اس سے متعلق میرا سوال نہیں۔ افسوس تو یہ ہے کہ خود سمجھتے نہیں اور دلوں کو کہہ جاتے ہیں۔ پھر سنتے :-

میدو سوال یہ تھا کہ موجودہ طور پر مراسم عزاداری بہت کدائیہ بایں طور فرض ہے یا سنت، مستحب ہے یا بدعت ؟ مگر اس کے جواب سے پہلے آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب حضرت جامی، علامہ ابن کثیر اور حضرت گنگوہی کی عبارتیں دے ماریں۔ حالانکہ آپ کا ذرہ برابر بھی مطلب واضح نہیں ہوتا۔ میں اگر چاہتا تو شیعہ کتب کے حوالہ جات کے انبار لگا دیتا۔ جن کی تمام آیتیں مفہوم جن کے متعلق لغوی تحقیقی اصول کافی کی روایتیں اور روایات پر انصافی مراد العقول وغیرہ کی تحقیقیں، آئمہ کے اقوال اور رسول کریم کے

کے فرامین من لا یحضرہ الفقیہ کی حدیثیں اور منہج البلاغہ کے خطبے، حضرت علیؑ کے ارشادات، حضرت سیدنا حضرت حسینؑ کی آخری وصیت اور اس کے علاوہ بیسیوں حوالہ جات پیش کر کے آپ کا دماغ محمل کر دیتا مگر مجھے مزید بحث کرنا مقصود نہیں۔ میرا سوال چند جملوں کے اندر بند ہے اور آپ کو چاہیے کہ :-

یا تو اعلان کریں کہ مراسم عزاداری بایں طرز و طریق اہل تشیع کے نزدیک مذہبی فرض نہیں اور یا حسب مطالعہ براہین قاطعہ اور دلائل ساطعہ پیش کر کے انعام کے مستحق بنیں۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے  
یہ بازو میرے آزماتے ہوئے ہیں

وقتے موجودہ عزاداری بہت کدائیہ مجموعہ ہے۔ چند صدائے امر کا جس میں بعض چیزیں واجب ہیں اور بعض سنت اور بعض مباح اور جائز موجب ثواب کے درجہ میں داخل ہیں۔ کتاب و سنت سے بعبارۃ النص اور دلالتہ النص اجماع اور قیاس شرعیہ سے سب کا ثبوت موجود ہے یعنی اولاً اربعہ شرعیہ سے عزاداری ثابت ہے۔



## تبصرہ اور بڑ وقت تنبیہ!

- مولوی صاحب نے چھوٹے منہ سے بڑی بات کر دی ہے۔  
میں دیکھوں گا کہ مبلغ اعظم اسے کس طرح ثابت کرتے ہیں۔ کیونکہ  
میرے اعتراضات کی بوجھاڑ سے اس وقت تک بچ سکتے تھے  
جب تک آپ یا تو سوال تسلیم نہ کرتے اور یا اس قسم کا دعویٰ نہ کرتے۔  
آپ باہوش ہو کر سنیے۔ جب آپ نے یہ لکھ دیا کہ  
موجودہ عزاداری بہیئت کذا تہیہ ہے چند امور کا تو آپ تشریح فرادیں:-
- ۱۔ کہ ان امور کو بہیئت کذا تہیہ واجب و سنت، مستحب و مباح سے  
جمع رسول کریمؐ نے کیا تھا۔ یا آئمہ کرام نے۔
  - ۲۔ اگر رسول کریمؐ نے کیا تھا تو صحیح حدیث کتب اہل تشیع سے  
تخریج کریں۔
  - ۳۔ اگر آئمہ کرام نے کیا تھا تو تصریح کریں کہ ابوالائمہ رضی اللہ عنہ نے  
یا باقی آئمہ کرام نے۔
  - ۴۔ اگر حضرت علیؑ نے ان امور کو جمع کر کے دین کا شعائر قرار دیا تو  
فرمائیے کس کے حزن میں۔

- ۵۔ اگر باقی آئمہ کرام نے بہیئت کذا تہیہ ان امور کو جمع کیا ہے تو ان  
کا اسم تصریحی مطلوب ہے۔
- ۶۔ نیز یہ بھی واضح کریں کہ اگر بہیئت کذا تہیہ مراسم عزاداری کو کوئی  
شخص ترک کر دیتا ہے تو آپکا اس پر کیا فتویٰ ہے۔
- ۷۔ کیا واجب کے ترک سے انسان گنہگار ہو جاتا ہے یا نہیں۔
- ۸۔ بہیئت کذا تہیہ جب آئمہ کرام سے سوگ ثابت نہیں تو کیا آپ کے  
نزدیک معصوم رہے یا نہ۔
- ۹۔ اگر معصوم رہے تو کیسے؟
- ۱۰۔ اگر معصوم نہ رہے تو کیا آپ کا مذہب صحیح و سالم رہا۔

## تلك عشیة کا ملہ

- صد اقت سے قریشی صاحب کو چاہیے کہ کہ پہلے اپنے مذہب کو  
بہیئت کذا تہیہ میں طرز و طریق ثابت کریں۔
- ۱۔ پہلے خلفائے ثلاثہ کی خلافت ثابت کریں کہ ان کا ثبوت قرآن میں ہے یا  
حدیث میں۔ اگر قرآن میں ہے تو خلافت کو نصی مان کر آیت پیش کریں  
اگر حدیث میں ہے تو اجماع کو جواب دیکر حدیث کی طرف آئیں۔  
صحیح مسلم جلد ۱ ص ۱۸۱ میں لے لیستخلف رسول اللہ قول



عمر سب سے رکھ کر جواب دیں۔ ورنہ اس سے پہلے خلافت ثلاثہ کو بدعت تسلیم کر لیں۔

**تبصرہ ۱:-** اولاً آپ کا مطالعہ ہی غلط ہے۔ اس قسم کے سوالات کرنے کا تو آپ کو نبی حق ہوتا، جب آپ میرے سوال کو ٹھکرا دیتے اور تسلیم ہی نہ کرتے۔ جب آپ نے تسلیم کر لیا تو ان سوالات کا فائدہ۔

## شاید آپ بھول چکے ہیں

پورا ایک سال ہوا چاہتا ہے کہ میں آپ کے ان ہی سوالات کے جواب میں بھوک دانتیہ صنلع جھنگ میں آپ کی پوری خاطر تواضع کو چکا ہوں روٹا دھڑا دھڑا مناظرہ کے نام سے شائع ہو چکی ہے منگو کر مطالعہ کریں۔

مزید ضرورت ہو تو قرآنی آیت وعد اللہ اور امرہم شوریٰ بینہم ملاحظہ فرمائیں تو بدعت کا تصور بھی دماغ سے نکل جائے گا۔ لہٰذا مختلف رسول اللہ کی وجہ ظاہر ہے جبکہ اختلاف کا وعدہ ہی پروردگار عالم نے فرما دیا جس کے اسباب مہیا فرما کر العقاد فرما دیا۔

**صدقات ۱:-** اپنے مذاہب اربعہ یعنی حنفی، شافعی، مالکی حنبلی کا وجود بایں طرز و طریق حدیث یا قرآن سے ثابت کریں۔

**تبصرہ ۱:-** سبحان اللہ جو اپنا مذہب ہی خدا اور رسول اور جمیع صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کو چھوڑ کر صرف امام جعفر صادق سے لیتے ہیں اور وہ بھی بے بنیاد منہاجرض متناقض روایتیں پیش کر کے جن کا مدار تفسیر ہو یا وقتی مصلحت پر۔ وہ آج ائمہ اربعہ کے مذاہب پر اعتراض کرنے لگے ہیں۔ جن کے مقلدین کو بھی ہم مسلمان سمجھتے ہیں اور تقلید کرنے والوں کو بھی بدعت کا تصور تو تب آتا ہے جب التزام صلا یلتزم ہوتا۔

**آئمہ اربعہ** نے باقاعدہ الشریعہ جلالہ کے قرآن، سرور کائنات کی احادیث، صحابہ کرام کے فتاویٰ کو سامنے رکھ کر مسائل کا استنباط کیا۔ ہم نے تسلیم کر لیا اور لیں۔ لیکن ذرا اپنی تو سنائیے آپ کے مفروضہ معصوم آئمہ نے جو کچھ کہہ دیا وہ آپ کا ایمان ٹھہرا۔ آپ کو قرآن کی ضرورت کہاں وہ خواہ غار سرمن رائے میں رہے یا ہوا میں اڑتا پھرے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ بھوک دانتیہ کے موضوع نمبر اول میں تحریف قرآن والی روایات کا نشتر چالو رسول کی



طفل تسلیوں کی وجہ سے شاید آپ کے ذہن سے اتر چکا ہے۔ ورنہ وہاں تو میں نے شیشے کی طرح واضح کر دیا تھا کہ آپ کا قرآن پر کس طرح کا ایمان ہے۔

پھر بھی قرآنی آیت فلولا لفر منہم طائفة لیتفقہوا فی الدین اگر قرآن میں نہ ہوتی تو ہمیں نہ تو فقر کی ضرورت تھی اور نہ تمہارے کی جسے آپ نے بایں عبارت تسلیم کر لیا ہے۔

کتاب و سنت سے اجماع اور قیاس صحیح شرعیہ سے مسئلہ عزاداری ثابت ہے۔ پس آپ ہار گئے اور میں جیت گیا۔ کیونکہ آپ نے کتاب و سنت کے علاوہ اجماع اور قیاس کو بھی دلیل شرعی تسلیم کر لیا ہے۔

### جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے

صداقت :- آپ حضرت عمرؓ کی نعم البدعت تراویح شریف بایں بیعت کذاً فیہ الخ اور آپ حضرت عثمانؓ کی اذان اول بروز جمعہ بحديث رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ثابت کیجئے۔ تنویب بعد الاذان نماز کی نیت بہیئت کذا فیہ جس طرح تمہاری کتابوں میں لکھی ہے اور جس طرح

تمہارے عوام کرتے ہیں حدیث دکھلائیے اور فی حدیث منہ مانگا انعام لیجئے۔ الخ

موجودہ قرآن کریم کو بہیئت کذا فیہ بایں طرز و روش جیسا کہ ہے مع زیور زبر، رکوع راجع عشر الخ اپنے چہرہ اردہ حنا نواہوں کا تصوف بہیئت کذا فیہ اس کے ورد اوراد سب قرآن و حدیث سے ثابت کیجئے۔

ابتداءً عشق ہے روتا ہے کیا  
تیغیلا آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا

افسوس تو یہ ہے کہ آپ جب تک مذہب حقہ اہل سنت میں رہے چونکہ آپ اس کی حقانیت کے دلائل اور اس کے نظریے کے مستحکات سے ناواقف تھے۔ اس لئے آپ نے بغرض جلیب منفعت مذہب شیعہ قبول کر لیا اور اسی خاطر لوگوں کو دعوت دیتے پھر رہے ہیں۔

مولانا سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ ہماری کتابیں اگر اٹھا کر دیکھیں تو وہاں یہ حدیث ضرور پائیں گے علیکم سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین۔ کہ اقتدا کرو میرے طریقہ کی



اور خلفائے راشدین کے طریقے کی۔ پس تراویح اول تو اس حکم میں داخل ہے۔ رہا تنزیہ تو اس عبارت کی ابتداء میں لا بان کا لفظ موجود ہے ہماری تحقیق کے پیش نظر غیر ضروری ہونے پر دلالت کرتا ہے۔ جو غیر ضروری ہوا وہ بدعت نہ رہا۔

باقی رہی نیت بہیئت کذا تہ۔ اس کے متعلق آپ نے فیصلہ ہی کر دیا ہے کہ یہ عوام کا فعل ہے اور عوام کا لا نعام ہونا ظاہر ہے باقی قرآن مجید وہ ہمارے معرب بھی مستعمل ہے اور تفاسیر کے بعض متون پر غیر معروف بھی۔ جس سے ظاہر ہے کہ آپ بدعت کے حقیقی مفہوم سے جاہل ہیں۔ اسی طرح نقصوف کے اور اد معالجات روحانی کے درجے ہیں عامل اور تارک کے ایمان میں نقص نہیں پس بدعت نہ رہا لیکن۔

**صداقت :-** مراسم عزاداری کو دینی اور مذہبی فرض کہتے والو ذرا انہیں کھو و اور ہوش سنبھالو۔ مولوی اسماعیل صاحب لکھتے ہیں، اس اصول کے مطابق اگر ہم موجودہ عزاداری کے جواز کی دلیل قرون ثلاثہ میں نہ دھلا سکیں تو آپ بدعت کہیں یا سنت قبل از وقت و اذیلا کیا۔

**تبصرہ :-** بہت اچھا مولانا، خدا کرے آپ بوجہ تیزی طبع

چھلانگ لگا کر کہیں موضوع سے کنارہ کش نہ ہو جائیں۔ دیکھئے مطابق عہد آپ نے قرون ثلاثہ سے ہی موجودہ طور پر مراسم عزاداری بہ ہیئت کذا تہ ثابت کرنا ہے، اور ہمارا بھی یہی مطالبہ تھا کہ اگر فرض ہے تو قرآن پیش کیجئے، سنت ہے تو حدیث رسول اور سنت آئمہ ہے تو آثار آئمہ کرام اور بس۔

مولوی اسماعیل کی اس عبارت کو کبھی آپ نہ بھولیں۔ مولوی صاحب ثابت کر کے دکھلائیں

کہ کہ آئمہ کرام میں سے سیدنا جبریل اور حضرت زین العابدین ہر محرم کے عشرہ پر چلوں نکالتے تھے، گھوڑا سجاتے تھے، مصنوعی گنبد مجموعہ قرطیس و حطب بناتے تھے، چند سیاہ اجسام لوگوں کو دائرہ میں کھڑا کرتے اور باقی لوگوں کو ارد گرد جمع کرتے، سیاہ لباس ہر دسویں محرم کو پہنتے پہنتے تھے۔ ہر شخص کے ہاتھ میں زنجیر دیتے، نوے پڑھتے، غبار سر میں ڈالتے، شہر کے ہر گلی کوچے کا چکر لگاتے تھے۔ مستورات کے ہجوم سمیت ایک جگہ پر جا کر قبے کو دفن کرتے اور تیسرے دن یتیم اور چالیسویں دن چالیسواں کرتے رہتے تھے۔

پس اگر مولانا یہی افعال قرون ثلاثہ سے ہیئت کذا تہ مشتمل بر واجب و سنت مستحب ثابت کر دیتے تو اپنے دعوے میں



حیت گئے ورنہ ایسے چت گرے کہ قیامت تک اٹھ بھی نہ سکیں گے۔  
**صدائق** :- ۵ جولائی ۱۹۵۶ء لکھتے ہیں ایام اللہ یعنی  
 خدائی دن منانے کا وجہ سب سے پہلے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ذکر  
 کر کے استدلال کیا ہے۔

مولوی اسماعیل صاحب کو اپنی عقل کا ماتم کرنا چاہیے۔ مولوی  
 صاحب قبلہ اگر اس آیت سے آپ کا استدلال صحیح ہے تو آپ ایک  
 صندوق موسیٰ کا تابوت بنائیے۔ پھر جلوس نکال کر دربار پر لے جائیے۔  
 پھر دریا میں اس تابوت کو بہائیے۔ پھر ایک فرعون کا مجسمہ بنا کر اس  
 کے گھر کا نقشہ بنائیے۔ وہاں عورتیں جمع کر کے موسیٰ کے مجسمے کو دودھ  
 پلوائیے۔ پھر تانگے پر سوار کر کے گھر آئیے تاکہ قرآن مجید کا مطلب  
 آپ کی سمجھ کے مطابق پورا ہو اور آپ کا مذہبی فریضہ بھی پورا ہو جائے۔  
 پھر عاشورا کی عظمت کی بحث چھیڑ دی جس کے ہم منکر نہیں۔ اس  
 کے بعد ہر سال زیارت قبور شہداء پر جا کر سلام علیکم بھادیتم فنعیم  
 عقبی الدار کہنا ثابت کیا ہے۔

**تبصرہ** :- پس آپ بھی ہر سال کو بلا تشریف لے جاتے رہیے  
 اور وہاں جا کر یہی دعا پڑھیے اور بس۔ مگر بتائیے تو سہی آئمہ کے نام پر

لوگوں کی جیب سے پیسے بٹور کر کتنی دفعہ کر بلائے معلیٰ جاننا نصیب ہوا  
 کبھی بھی نہیں۔

ابن مدعیان در طلبش بے قرار نہ  
 آں را کہ خبر شد خبرش باز نیاید  
 پھر خاتمہ الزہرا سے رونا اور دعا کرنا ثابت کیا تو اس سے ہمارا  
 انکار کہاں ہے۔

**مولوی صاحب** ! اپنا مذہبی فریضہ اور موجودہ مراسم  
 عزاداری بہتیت کذا تیرہ قرونِ ثلاثہ سے ثابت کیجئے اور انعام کے  
 مستحق بنیے۔ ادھر ادھر جانے کی ضرورت نہیں پھر آگے کی بحث چھیڑ دی  
 حالانکہ مسئلہ زیر بحث ہی نہ تھا۔ خواہ مخواہ اخبار کے کالم ہی پڑ کر دیتے  
 صدائق والوں کو چاہیے تھا کہ کسی اہل علم کو اپنا سر پرست مانتے۔ مگر چونکہ  
 مان چکے ہیں اس لئے اب ان بے چاروں کو اس کی ہر ردی تحریر شائع  
 کرنی پڑتی ہے۔

پھر تصویروں کی بحث شروع کر دی اور گرجا کے اندر انبیاء  
 علیہم السلام کی تصویریں ثابت کیں۔ حالانکہ ان سے میرے سوالات کا  
 کوئی تعلق نہیں ہے۔



مولوی اسماعیل صاحب نے شبیبہ تعزیۃ کے مذہبی و رفیہ ہونے کا انکار کر دیا۔ ہمارا مدعا براگیا۔ مذہب اہل سنت زندہ یاد یعنی شبیبہ تعزیہ نہ واجب نہ فرض بلکہ مستحب ہے۔ موجب زیادتی غم حسینؑ ہے۔ صداقت ۲۰ جولائی ۱۹۵۶ء۔

اب مولانا اپنی کتابوں سے مستحب کی تعریف تحریر کریں اور شبیبہ کو اس تعریف کے مطابق مستحب کر کے دکھائیں۔

## حضرت مبلغ اعظم کی تبصرہ پر تنقید

مولوی دوست محمد قریشی کا وقار اعتبار تھا تو تنظیم میں نہایت کچھ ہمارے تحریری اور تقریری مناظروں نے آپ کی حالت بینی کر دی پھر بھی برائے نام کچھ کرتے رہتے ہیں۔ ماشاء اللہ ہیں تو صدر مبلغ مگر قلت معلومات اور مذہب اہل سنت کا مبنی پر حقائق ہونا، آپ کے لبس کا روگ نہیں۔ تقریری مناظروں میں تو غیر حاضرین کے سامنے غلط ملط ہوا باندھ لیتے تھے مگر جب سے تحریری سلسلہ شروع ہوا ہے بالکل ہی قلعی کھل گئی ہے۔ اگر اعتبار نہ ہو تو ہمارے مضامین کے فائل سامنے رکھ کر آپ کے نام نہاد

جوابات بھی سامنے رکھئے۔ اگر زیادہ تسلی مطلوب ہو تو ایک غیر جانبدار تعلیم یافتہ ثالث مقرر کر کے اس کو دونوں فائلیں دے دی جائیں۔ اگر وہ کہہ دے واقعی میری ہر بات کا پورا جواب ہو گیا ہے تو میں مقررہ اہل علم مولانا دوست محمد صاحب کو دینے کے لئے تیار ہوں ورنہ صفت میں منہ چڑھانا حوالہ نہیں کہلاتا اب ذرا ان کے جوابات کی حقیقت ملاحظہ فرمائیے۔

## تنقید برتبصرہ براہین ماقم

چنانچہ اخبار دعوت فاروق اعظم نمبر ۱۹ ہمارے دلائل کی نسبت لکھتے ہیں کہ دارالمبلغین ملتان کا ہر طالب علم دیکھ کر بے ساختہ ہنسنے پر مجبور ہو گیا۔ مگر ہنسی کی وجہ نہیں بتلا سکے غلط ہے یا تہقیر طلب ہے یا اولہ عقلیہ میں تقریب تام نہیں یا صحیح نقل میں منقول عنہ کی طرف نسبت بیان میں صحت اور صدق نہیں یا پیش کردہ دلائل کے خلاف یہ معارضہ ہے یا اس میں یہ نقص ہے اور اس پر یہ شواہد ہیں۔ فقط ہنسی ہے۔

اس کی وجہ ہم بیان کرتے ہیں کہ عند المناظرہ ہنسی کا کیا مطلب ہوتا ہے چنانچہ رشیدیہ ص ۹ میں ہے والسادس ان لا یضحک ولا یرفح الصوت ولا یتکلم بکلام السفهاء عند المناظرۃ



لَا تَهَا مِنْ صِفَاتِ الْجَهَالِ وَظَاكُفْهُمْ لَا تَهْم  
يَسْتَرُونَ بِهَا جَهْلَهُمْ -

ترجمہ :- کہ چھٹی وصیت یہ ہے کہ مناظرہ کے وقت ہنسنا اور آواز بلند کرنا اور بیوقوفانہ کلام کرنا منع ہے۔ کیونکہ یہ جاہلوں کی صفات میں سے ہے اور ان کا وظیفہ ہے۔ کیونکہ ان حرکات کے ساتھ وہ اپنی جہالت کو چھپاتے ہیں۔

دارالمبلغین کے طلباء کے سنسنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ ان کے استاد کو جواب نہیں آیا۔ لہذا وہ ہنسی میں اپنے استاد کی جہالت کو چھپانا چاہتے ہیں۔

قریشی صاحب کے تبصرہ کا خلاصہ یہ ہے کہ جس روایت کا غلط سلسلہ بھی جواب نہ آیا، اسی کو چھوڑ دیا۔ باقی کچھ مضحکہ میں وقت گزارا۔ کچھ اپنی طرف سے غلط تاویلیں کیں نہ کوئی اصول نہ قاعدہ نہ آیت نہ حدیث بس جواب ہو گیا اصل جواب ہو بھی تو کہتے۔ مثلاً درباب بدعت میں نے قریشی صاحب کے سامنے عبارتیں نقل کیں ان کا کوئی جواب نہیں دے سکے جو آٹھ عدد بدعات آپ کے شمار کئے ہیں۔ اگر بقول آپ کے سنت ہیں تو ان عبارات کا کیا مطلب ہے جن میں ان سب کا بدعت ہونا آپ کے علماء نے تسلیم کیا ہے یا ان بدعات کو تسلیم کر کے

بدعتی بنیے یا ان عبارات کا جواب دیجئے ورنہ آپ کا اقرار ہے۔ اگر ان میں لفظ بدعت نہیں ہے تو مجھے مطلع کیجئے۔ رہا آپ کا تراویح کو حدیث علیہ السلام بسنتی و سنت الخلفاء الراشدین سے سنت ثابت کرنا غلط ہے۔ اگر آپ کی مراد خلفاء الراشدین سے ثلاثہ ہیں تو فرمائیے جس کو آپ کا خلیفہ راشد خود ہی بدعت کہے وہ سنت کیسے ہوئی۔ اگر سنت ہوئی تو خلیفہ صاحب بدعت کیوں کہتے۔ فرمائیے! خلیفہ راشد کے قول پر تراویح بدعت ہوئی یا سنت، ذرا پوچھ کر جواب دو۔ اگر بخاری شریف میں لفظ بدعت بقول عمر نہیں تو صفحہ سطر دوبارہ پوچھ لو۔ سنت کا اطلاق قول فعل دونوں پر ہوتا ہے۔ بقول عمر بدعت ہم نے ثابت کر دیا اور خلیفہ صاحب کا خود تراویح پڑھنا یا پڑھانا آپ ثابت کیجئے۔ ورنہ بقول خلفاء الراشدین بھی بدعت ثابت ہوئی۔ آپ کا یہ کہنا کہ میں قیاس اور اجماع کو مان گیا ہوں، سینے استدلال اور الزام مسئلہ خصم سے ہوتا ہے۔ ذرا آنکھیں کھول کر بات کیجئے تحریری مناظرہ ہے حلقہ وعظ نہیں۔ آپ نے خلافت ثلاثہ جس طرح جھوک دیا یہ ثابت کی تھی اس کا زندہ ثبوت محمد خان گادڑی اور غلام رسول نمبر دار جھوک دائیے کہ شیعہ ہو جانے سے صاف ظاہر ہے۔ رہی سہی کسر مبالغہ والے اشتہار نے



نکال دی تھی۔ اور محمد خان کی تحریر کی نقل شائع کرنے پر آپکا دیوبند حبیبیہ نکلا  
پاکستان میں مشہور ہے۔ گھر میں بیٹھ کر یا تین بنانا اور جزیہ میدان مناظرہ  
اور جزیہ وہاں خود لال سے گھر کر آپ نے اپنے پچھلے بزرگ بھی شیعہ بنا دیے  
شاہ ولی اللہ صاحب کی بھی گت بنا دی تھی۔ بخاری و مسلم کی محنت سے انکار کر دیا تھا  
زہری کو شیعہ بنا کر دیوبند سے فتویٰ لگا لیا تھا۔ اور مناظرہ کوٹ سمہا میں اپنے  
تفسیر مظہری میں بحث متحہ بھی پڑھ لی تھی، کتاب بھی مانگی تھی، دیکھی بھی تھی۔ جس کا  
جواب آج تک نذر درسا۔ آپکایہ قول کہ ان امور کو جمع رسول کریم نے کیا تھا یا  
آئمہ کرام نے، اس کا جواب دے چکا ہوں کہ مستمعر ادا ری فقہ سے متعلق ہے  
شیعہ سنی فقہ کے اصول سامنے رکھ کر جس چیز کا ثبوت چاہو مانگ اور رونے کا پیٹنے کا  
زنجیر مارنے کا شیبہ تعزیر کا جلوس نکالنے کا۔ اگر عرض نہ کر سکا ہوں تو بار بار۔ اگر  
صرف جمع کا سوال ہے باقی سب کچھ مان گئے تو فرمائیے قرآن مجید کس نے جمع کیا،  
حدیث کس نے جمع کی، موجودہ نماز کی ہر چیز کس نے جمع کی۔ تفصیل وار سامنے  
رکھ کر جواب دیجئے پھر عزا داری کی جمع پوچھئے۔ آپکایہ فرمان کہ آپ بدعت تھی مضمون  
سے ہی جاہل ہیں، الجواب سیر سلیم خم، میں جاہل ہی ہوں، آپکے ان علماء کا کیا ہے جنہوں  
نے ان چیزوں کو بدعت لکھ دیا اور میں نے جو شرع نو دی صحیح مسلم سے بدعت کا مضمون  
اور تقسیم لکھی تھی اسکے جواب کو جناب نے چھپڑا تک نہیں وجہ بیان فرمائیے۔

مولوی دوست محمد کو اپنی عقل کا ماتم کرنا چاہیے یا مولوی محمد اسماعیل کو لکھتے ہیں  
کہ مولوی صاحب قبلہ اگر اس آیت سے آپکا استدلال صحیح ہے تو آپ ایک صندوق موسیٰ کا  
ثبوت بناتے پھر جلوس نکال کر دیر پا پرے جائیے، پھر دیر پا میں اس ثبوت کو بیانیے  
پھر ایک فرعون کا مجسمہ بنا کر اسکے گھر جائیے تاکہ قرآن مجید مطلب آپکی سمجھ کے مطابق پورا ہو جائے۔  
معلوم ہوتا ہے کہ قریشی صاحب نے ذکر ہم با یا م اللہ کی آیت کو پیدائش موسیٰ کی  
تقریب اور تشبیہ کا مضحکہ اڑانے کی کوشش کی ہے حالانکہ اس آیت کا تعلق  
پیدائش موسیٰ سے نہیں نہ ہم نے لکھا ہے، نہ قرآن کریم سے ثابت ہے نہ حدیث سے  
بلکہ یہ آیت صاف کہہ رہی ہے کہ یہ وہ دن ہے جس دن موسیٰ کو حکم ہوا۔  
ان اخرج قومك من الظلمات الى النور اور صاف طور پر قرآن حکیم  
میں ذکر ہے اذ انجا کہ من ال فرعون و قومہ۔  
یوم عاشورہ وہ دن ہے جس دن ظلم فرعون سے نجات ہوئی اور صحیح  
مسلم سے عبارت بھی ہم نے نقل کر دی تھی کہ ہذا یوم عظیم انجی اللہ فیہ  
موسیٰ و قومہ و غرق فرعون و قومہ۔  
یوم عاشورہ کا وہ دن ہے جس دن موسیٰ اور اس کی قوم کو نجات ہوئی اور  
فرعون اور اس کی قوم غرق ہوئی۔  
اب فرمائیے یہ عاشورہ غرق فرعون اور نجات موسیٰ کا دن ہے یا پیدائش موسیٰ کا



## مُبلغ اعظم اکیڈمی کی دیگر مطبوعات

مُبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل قدس سرہ کے شاہکار مناظروں کا عظیم مجموعہ

قیمت ۴۰ روپے

مولانا محمد اسماعیل مرحوم کی مخصوص و مکمل مجالس کا مجموعہ جس میں ختم نبوت کے موضوع پر شہرت یافتہ تاریخی تقریریں

قیمت ۲۸ روپے

شامل ہے۔ مسئلہ خلافت پر مُبلغ اعظم کے انقلابی قلم کا شاہکار

قیمت ۲۵ روپے

سجواب مولانا مودودی صاحب

امیر جماعت اسلامی

از قلم مُبلغ اعظم مولانا محمد اسماعیل مرحوم قیمت ۱۰ روپے

مولانا سید غلام عسکری لکھنؤ کی بلند پایہ تقاریر کا عظیم مجموعہ

قیمت ۳۰ روپے

ناشر۔ مُبلغ اعظم اکیڈمی سیٹلائٹ ٹاؤن 22-R-5 جوہر آباد فون 2049

دن کہ دودھ پلانے کی تشبیہ بنائی جائے۔ اللہ اکبر یہ تو وہ دن ہے جس میں خدا نے بنی اسرائیل کے مصائب یوں پڑھے لیسومونکم سوء العذاب لے بنی اسرائیل تم کو برا عذاب پہنچاتے تھے یذبحون ابناءکم تمہارا بیٹوں کو ذبح کرتے تھے ولستیحون نساءکم اور تمہاری بیٹیوں کو زندہ رکھتے تھے۔ معلوم ہوا! روز عاشورہ مصائب کا دن ہے مگر قریشی صاحب پیدائش موسیٰ کا دن سچ کہ دودھ پلانے کی تشبیہ بنانے لگے اب فرمائیے! مجھ کو عقل کا ماتم کرنا چاہتے یا قریشی صاحب کو جن کو یہ تپہ بھی نہیں کہ یہ کس دن کا تذکرہ ہے۔ یہ ہے حضرت کی تحقیق اور جواب کو ان کے مرید بھی غور سے سن لیں

من ضحك ضحك الغرض قریشی صاحب! روتا، بیٹنا، تشبیہ تعزیر بنانا، جلوس نکالنا، روز عاشورہ روزا سب کچھ ان گنہیں در نہ جس چیز کا ثبوت چاہیں مانگیں بس حاضر ہوں۔ اگلی میری تمام عبارت کا حل علم اصول پیش کر دیں قابل انعام ہیں باقی ماتم بایں شور و شبن قرون ثلاثہ میں جاری ہو چکا تھا۔ مزید دیکھو اپنی کتاب تنقہ اثناء عشرہ ص ۱۷۱ "اول کسی کہ رسوم ماتم عاشورہ و نوحہ و شیون بر آورد مختار است" یعنی جس سبب سے ماتم عاشورہ کی بنیاد بایں شور و شبن رکھی وہ امر مختار ہے۔ اب بتائیے امر مختار کس زمانہ میں تھا امامزین العابدین علیہ السلام اور مختار حنفیہ انکار دکھلائیے۔ ورنہ اس اثبات کیا معنی۔ دیکھنا یہ کتاب تاریخ ابن کثیر ص ۲۶۵ جلد ۸

ثم انقاذ واطاعة منهم الى محمد بن الحنفية ليعساؤاوه عن امير المختار قال لهم مالانكم ان تصعوا الله بن شاة من خلفه یعنی پھر ایک ذمہ دار بن حنفیہ کی طرف آیا۔ انہوں نے امر مختار کی نسبت دریافت کیا کہ کیا آپ فرمایا۔ تحقیق امر مختار نہیں جانتے۔ اللہ تعالیٰ جس کے قریب سے امر مختار کی مدد کا راہ مختار مقرر فرمائے۔ اس کا قصد حضرت آل محمد ہے یا نہیں۔ اس نے ہر مہلک و مہلک کرنا نہیں۔ یہ ہے آپ کے جواب انقلابی حقیقت۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا تَبْلَاغٌ